



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

Всеукраїнські збори: засвідчити єдність влади і спільне бачення проблем

Сьогодні в національному палаці «Україна» починаються перші Всеукраїнські збори представників місцевого самоврядування

Такий масштабний захід у країні проводиться вперше. На цьому наголосив Голова Верховної Ради Володимир Литвин на вчорашньому засіданні консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові ВР, організаційного комітету з підготовки та проведення Всеукраїнських зборів представників місцевого самоврядування та повноважних представників делегацій АРК, областей, міст Києва та Севастополя. Тому, за словами глави парламенту, треба виходити з того, що обговорюватимуться не вузькі регіональні політичні чи партійні потреби, а загальнонаціональні. «Учасники зборів мають відкласти свої політичні переконання і бачення на інший час, щоб зібрання, не дай Боже, не перетворилося на зведення рахунків», — зазначив Володимир Литвин. Учасники зборів, на його переконання, мусять розуміти, що цей захід — не чиясь спроба попирити себе. Бо якби це було так, збори проводилися б ближче до виборів — восени.

Нині, наголосив Голова ВР, ідеться про необхідність проведення загальноукраїнської розмови, яка продемонструє єдність влади, спільне бачення основних проблем. І найголовніше — бачення розв'язання цих проблем, наголосив глава парламенту. Сам факт такої розмови — позитивне явище, навіть незважаючи на те, які акценти ми розставимо і яку резолюцію приймемо, констатував він.

(Закінчення на 3-й стор.).



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ СЬОГОДНІ — 19-ТА РІЧНИЦЯ ЧОРНОБИЛЬСЬКОЇ ТРАГЕДІЇ

І тріснув світ навпіл...



Листівка висіла на стіні в сільській хаті. Картинка для свого жанру — цілком традиційна. Текст на звороті — теж. «Дорога тітка Меланка, поздоровляємо вас з наступаючим Новим роком. Бажаємо вам міцного здоров'я, великого благополуччя, успіхів у роботі й особистому житті. Чистого неба і всього найкращого в Новому 1986 році. З повагою, Дмитрик, Оля, Іра».

Судячи зі штемпеля, поздоровлення Меланка Касянівна Семенюк, що проживала в селі Ямпіль Чорнобильського району Київської області, одержала за два дні до свята. Ні вона, ні її родичі, та й ніхто на землі тоді не знав, що «чистого неба і всього найкращого» для ямпільських селян і для сотень тисяч інших людей залишилося лише 117 днів. Як склалося життя Меланки Касянівни після 26 квітня 1986 року, ми не знаємо. Але долі Марії Дикої (на фото), що працювала тієї ночі у трьох сотнях метрів від реактора, і жителями Чорнобиля Ірини Григорівни Донець нам відомі. Розповідь про них та про інших людей і проблеми читайте на 7-й стор.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ЧОРНИЙ БІЛЬ

Житомирщина. У головному управлінні МНС України в області відбулася зустріч із вдовами ліквідаторів аварії на ЧАЕС. Їм вручено подарунки від благодійного фонду «Пожежні Чорнобиля» і громадської організації «Наше місто». Сумно, але факт: якщо за перші 15 років після аварії з життя

пішли 18 пожежних-чорнобильців, то за останні чотири роки — 23. Середній вік померлих — близько 43 років. У перші тижні після аварії житомирським пожежним довелося відкачувати воду з-під реактора, щоб запобігти страшній небезпеці, повідомляє наш власний кореспондент Олексій КАВУН.

«Дорожня карта» до Брюсселя

Днями в Брюсселі завершилося сьоме засідання комітету з питань співробітництва між Україною і Європейським союзом. Українську делегацію очолював віце-прем'єр України з питань євроінтеграції Олег Рибачук. Він представив так звану Дорожню карту України — документ, у якому чітко визначено етапи втілення в життя плану дій у рамках європейської політики сусідства. Європейський союз, зі свого боку, заявив про намір збільшити технічну допомогу семи країнам, у тому числі — Україні, у 2007—2013 роках до 15 млрд. євро в рамках Програми європейського політичного сусідства. Про це розповіла комісар ЄС з питань зовнішніх відносин і політики сусідства Беніта Ферреро-Вальднер, виступаючи на Брюссельському економічному форумі, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

Знову про флот

У Москві з дводенним візитом перебуває міністр оборони України Анатолій Гриценко. Серед питань, які він обговорюватиме з керівництвом російського військового відомства, — перебування Чорноморського флоту Росії в Криму. (Закінчення на 5-й стор.).



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Парламентарії ПАРЄ зацікавилися «Гуантанамо»

Учора у Страсбурзі розпочала роботу весняна сесія Парламентської асамблеї Ради Європи. Як передає УНІАН, серед основних тем, винесених на обговорення цієї сесії, — проблеми еутаназії, дискримінації жінок, ситуація з в'язнями американської військової бази «Гуантанамо» на Кубі. Крім того, європейські депутати планують провести дебати про ядерну програму Ірану, а також з питань енергетичної уразливості Європи. Серед дебатів за терміновою процедурою пропонується обговорити ситуацію з Конституцією Вірменії або ситуацію зі свободою преси і умовами роботи журналістів.

Депутат-мандрівник

Рівне. За майже п'ятнадцять років подорожей депутат міськради, історик Віталій Поровчук побував у десятках країн світу. Але не за туристичними путівками, а завдяки справжнім мандрам, з усіма притаманними їм труднощами та незручностями в дорозі. Адже Віталій вважає себе вільним мандрівником і подорожує пішки, автостопом, потягами, повідомляє наш власний кореспондент Олександра ЮРКОВА.

У виграш... сад

Цими вихідними на Волині закладено відразу двадцять нових яблуневих садів. Такий ефектний підсумок конкурсу «Що ти знаєш про євро регіон «Буг»?», проведеного обласною радою, сеймиком Люблінського воєводства Республіки Польща та редакцією обласної газети «Волинь». Першу премію — 500 саджанців — присуджено Луцькій гімназії №14, повідомляє наш власний кореспондент Микола ЯКИМЕНКО.



Депутати Київської міської ради не підтримали пропозицію столичної міськдержадміністрації виставити на продаж 10-відсоткові пакети акцій ВАТ «Київводоканал» і ВАТ «Київгаз»

Київський міський голова Олександр ОМЕЛЬЧЕНКО затвердив програму загальноміських заходів з відзначення в Києві 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 років

■ ВІТАННЯ

Депутатська група «Демократична Україна» щиро вітає народного депутата України, члена групи **ЧЕБОТАРЬОВУ Юлію Сергіївну** з радісним святом — днем народження.

Хай для Вас, лише для Вас
посміхаються гаї,
Щедра доля, довгі роки, в них співучі
солов'ї,
Хай щастить і крізь літа світить
зіронька небесна,
Серце радість огорта, будьте вічна, як весна.



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **ЧЕБОТАРЬОВУ Юлію Сергіївну** з ювілейним днем народження та бажають міцного здоров'я, радості, щастя, успіхів і гараздів!

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

У пошуках трудових резервів

VIII з'їзд політичної партії «Трудова Україна» обрав новим партійним лідером народного депутата України Валерія Коновалюка і заявив про перехід у «кваліфіковану» опозицію. «Трудовики» мають намір створити альтернативний уряд і розробити альтернативні програму розвитку України та проект держбюджету на наступний рік.

Попередній лідер «Трудової України», екс-керівник виборчого штабу кандидата у Президенти Віктора Януковича Сергій Тігіпко, вперше з'явившись на публіці після чотиримісячної мовчанки, пояснив свою тривалу паузу потребою переосмислення того, що сталося на президентських виборах. За цей час у парламенті розпалася депутатська фракція «трудовиків» і багато партійців відійшли до інших політичних сил. «За останні чотири роки ми були часто невідвертими, керувалися лише логікою коаліції і провладної сили», — пояснив ці процеси С. Тігіпко.

Оновлена «Трудова Україна» має намір до червня цього року відродити депутатську фракцію у ВР та «запропонувати об'єднавчі ідеї, які консолідують суспільство». Політрада «трудовиків» поповнилася новими обличчями — це народні депутати України Володимир Сівкович, Геннадій Руденко, Ярослав Сухий, Володимир Дем'янішин, журналіст Микола Княжицький. Лідер партії Валерій Коновалюк вважає, що нині в Україні відбулася лише «зміна владних еліт», а суть влади залишилася та сама. На парламентські вибори—2006 «трудовики» поки що збираються йти самостійно.

Сергій Тігіпко не ввійшов до політради «ТУ», однак відходить від партії та великої політики він не збирається, а поки що хоче зосередитися на бізнесовій роботі.

Юліана ШЕВЧУК.

■ ФОТОФАКТ



Працівники Союзу приватних підприємців метрополітену перед Київською міськдержадміністрацією провели акцію проти заборони торгівлі в метро.

Співробітництво людей у погонах

■ У КОМІТЕТАХ ВР

У Комітеті Верховної Ради України з питань національної безпеки та оборони відбулася зустріч голови комітету Георгія Крючкова з державним секретарем Міністерства оборони Словацької Республіки Мартіном Федором.

Учасники зустрічі обговорили стан та перспективи співробітництва між міністерствами оборони України та Словацької Рес-

публіки у воєнно-політичній, військовій та військово-технічній галузях. Г. Крючков висловив задоволення розвитком співро-

бітництва між Україною та Словацькою Республікою і особливо між профільними парламентськими комітетами обох країн. Голова комітету ВР поінформував держсекретаря про проблеми щодо оптимізації складу та чисельності, удосконалення системи управління, фінансового забезпечення та миротворчої ді-

яльності Збройних сил України та соціального захисту військовослужбовців. Мартін Федор повідомив, що з наступного навчального року офіцери Збройних сил Словацької Республіки проходитимуть підготовку в Академії оборони Міністерства оборони України.

Вл. інф.

Червона Шапочка на «весіллі в Малинівці»

Минулої суботи за підсумками засідання уряду відбулася прес-конференція Прем'єр-міністра.

По-перше, Юлія Тимошенко оголосила про завершення кризи на ринку нафтопродуктів, у чому вона особисто переконалася, побувавши зранку на бензозаправках. Прем'єр подякувала всім, хто «єдиною командою став на захист усіх антимонопольних дій». Двобій з «одіозними» нафтотрейдерками викликав у неї аналогію з Червоною Шапочкою, котра здолала лихого вовка і зрештою сама перетворилася на «санітара лісу». Але доброго.

По-друге, глава уряду запевнила журналістів, що за кілька місяців навколо обленерго припиняться «кланові олігархічні ігри». Йі бай-дуже, «хто там воює»: Суркіс з Григоришиним чи навпаки. Так

само не цікавить прем'єра, які при цьому «дахи» вони використовують. Головне, що «ми просто наведемо там порядок, і обленерго працюватимуть у жорсткій системі єдиної державної енергетичної компанії».

По-третє, уряд затвердив фінансові плани НАК «Нафтогаз України», НАК «Енергетична компанія України» та «Енергоатому» і сподівається, що від цих компаній до держбюджету додатково надійде близько 8,6 мільярда гривень.

По-четверте, Юлія Тимошенко стежитиме за розвитком «війни судових рішень» довкола «Криворіжсталі»: це нагадає їй «старий радянський фільм «Весілля в Малинівці», коли щодня змінювалася влада і щодня змінювалися позиції. У нас з розривом в один день суди прийняли два взаємовиключ-

ні рішення». Утім, таке «весілля» «свідчить про плюралізм в українському судочинстві».

По-п'яте, Прем'єр-міністр задоволена і в глобальному масштабі — зміцненням гривні; і в локальному — роботою міністрів фінансів Пинзеника та економіки Терехіна. Особисто вона готова також підвостити свої зусилля: напередодні суд визнав незаконним її звільнення з посади віце-прем'єра в 2001 році, і відтепер Юлія Володимирівна на законних підставах може знов керувати ПЕКом.

Крім серйозних речей, пані Тимошенко багато і вдало жартувала. Журналістам особливо сподобався її коментар на обмовку Петра Порошенка, який в ефірі «Ехо Москви» «обізвав» себе прем'єром України». Отже, його візит до Росії був дуже вдалий і на високому прем'єрському рівні, похвалила вона «колегу» і запевнила: це кажу вам я, секретар РНБО Юлія Тимошенко. Одне слово, розмішала без допомоги «дідуся Фрейда».

Людмила КОХАНЕЦЬ.

■ ДОБРА СПРАВА

Навели порядок у власному домі

У День довкілля представники земляцтва України в Києві провели толоку в Музеї народної архітектури та побуту України, що розташований в селі Пирогів. Займалися вони благоустроєм експозиції «Народна творчість в архітектурі сільського житла» 60—70 років ХХ ст». Учасники акції працювали біля будинків, що представляють їхній край. Спільна праця згуртовує. Як і дата. За словами виконавчого директора Міжнародної громадської організації «Волинське братство» Валерія Феня, нинішнього року виповниться п'ять років, як земляцтва України об'єдналися, щоб і проводити, зокрема, такі ось заходи.

Вл. інф.

■ КРИМІНАЛ

Де земля і гроші — пояснить прокурору

Проти міського голови Ялти Сергія Брайка порушено кримінальну справу. Правоохоронці вважають, що завдяки його розпорядженням щодо території Ялтинського заповідника державі було завдано збитків на суму 400 тис. грн.

Два роки тому С. Брайка теж звинувачували у незаконному продажі земельних ділянок, які перебувають у охоронній зоні. Тоді він уклав низку збиткових для міста угод на оренду землі на 1800 тис. грн, а міський суд Ялти постанову прокурора скасував. Нині обидві справи об'єднано.

Віктор ХОМЕНКО.

Крим.

Голову облради перевірятимуть

Прокуратура Херсонської області порушила кримінальну справу стосовно посадовців Херсонського морського коледжу. Їхні дії, зокрема, як повідомляє УНІАН, з відчуження нежилого приміщення навчального закладу без організації аукціонних чи біржових торгів, завдали державі істотних збитків. Нагадаємо, у 2000-2002 рр. коледж очолював голова обласної ради Володимир Ходаковський.

Водночас створено спеціальну комісію з депутатів облради, яка вивчатиме діяльність свого керівника. Обранці розглянуть, зокрема, його роль у нараді в Сіверськодонецьку, суміщення двох посад — голови облради й голови облдержадміністрації — та окремі розпорядження стосовно комунального майна.

Нагадаємо, В. Ходаковський — лідер обласного осередку Партії регіонів.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

Виявили «відкріпників» і мільйонний скарб



Виявлено майже чотири тисячі осіб, які голосували відкріпними талонами більше двох разів. У Чернігівській області проти них порушено 17 кримінальних справ. Про це заявив заступник міністра внутрішніх справ України Петро Коляда (на знімку).

За його словами, у правоохоронців достатньо доказів для притягнення до відповідальності головних організаторів системних порушень виборчого законодавства.

Крім того, за інформацією П. Коляди, оперативники виявили у двох схованках у Донецькій області близько мільйона гривень. Це розслідування, уточнив заступник міністра, Генпрокуратура виділила в окремому провадженні. І воно поки що не має стосунку до голови облради Бориса Колесникова.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Фото автора.



Зліва направо: Віктор Тихонов — голова Луганської облради, Василь Дмитрук — голова Волинської облради, Володимир Шумілін — міський голова Харкова, Роман Васишин — голова Рівненської облради



Анатолій Матвієнко — керівник уряду Криму, Людмила Супрун — народний депутат України

Всеукраїнські збори: засвідчити єдність влади і спільне бачення проблем

(Початок на 1-й стор.).

Консультативно-дорадча рада затвердила вчора порядок денний і регламент, склад президії, секретаріату та редакційну комісію Всеукраїнських зборів представників місцевого самоврядування, а також ухвалила проект резолюції зборів. У ньому, зокрема, зазначається, що добробут людей і сильна держава неможливі без рішучих змін у державній політиці, без активної позиції кожного громадянина країни та без встановлення повноцінного місцевого самоврядування — фундаментальної основи демократичної організації влади. Новий етап розвитку потребує нової якості публічної влади: удосконаленої моделі державного управління, наповнення місцевого самоврядування реальним змістом, що відповідав би сучасним вимогам. Водночас, зазначається у документі, у процесі реформування інститутів публіч-



Володимир Яловий — заступник Київського міського голови

ної влади потрібно вдосконалити конституційні засади законодавчих та контрольних повноважень Верховної Ради як представницького органу українського народу; створити в Україні дієздатну, доступну для громадянина систему судової

влади, яка реально і ефективно захищала б права, свободи й законні інтереси громадян. А також перерозподілити та чітко розмежувати повноваження між центральними і місцевими органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування на користь останніх. Забезпечити під час вибору моделі адміністративно-територіального устрою умови для формування повноцінних сільських та селищних громад, виходячи з принципу доступності для всіх мешканців відповідної громади до місця, де розміщені її органи. Водночас у документі йдеться про потребу вдосконалення системи проведення виборів до органів місцевого самоврядування.

Представники регіональних делегацій провели вчора секційні засідання. Вони відбувалися за трьома напрямками: секція з питань реформування конституційних засад місцевого самоврядування, адміністративної та територіальної реформи (очолює голова Комітету ВР з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Анатолій Матвієнко); з питань економічної і фінансової осно-



Борис Дейч — голова Верховної Ради Криму

ви місцевого самоврядування (очолює перший заступник голови Комітету ВР з питань бюджету Людмила Супрун), а також — з питань законодавчого забезпечення розвитку місцевого самоврядування в Україні (очолює заступник голови Комітету ВР з питань державного будівництва та місцевого самоврядування Юрій Ключковський).

Того ж дня відбулася зустріч

Президента Віктора Ющенка з Головою Верховної Ради АРК, головами обласних, Севастопольської міської ради, київським міським головою, головою Ради міністрів АРК, головами обласних і Севастопольської міської державних адміністрацій та головами міст обласних центрів.

Олена ГОРБУНОВА.

Фото

Олександра КЛИМЕНКА.



Микола Андрус — голова Закарпатської облради



Зліва направо: Микола Швець — голова Дніпропетровської облради, Юрій Любоненко — міський голова Кривого Рогу



Іван Куліченко — міський голова Дніпропетровська

За підсумками 2004 року Україна разом з Росією і Великою Британією увійшла в трійку країн, де відзначається різке зростання антисемітських настроїв

ПАМ'ЯТЬ

Скорботні роковини вірменського народу

Сумні роковини — 90-ліття геноциду вірменів в Османській імперії — відзначали 24 квітня в Україні. Голова Верховної Ради України Володимир Литвин у телеграмі до учасників вечора пам'яті, який відбувся в Національній опері, зокрема, зазначив: “Скорботні роковини, які сьогодні вшановуються вірменським народом разом зі світовою спільнотою, своїм трагізмом ще і ще раз навертають до осмислення уроків історії, до активного осягання минулого. Це потрібно всім нам заради того, щоб людству знову не довелося платити занадто високу ціну за своє безпам'ятство, заради того, щоб більше ніде й ніколи не повторилися жахливі події, які стали першим проявом геноциду в XX столітті”.



На вечорі пам'яті, організованому за ініціативою просвітницького центру “Нарек” в Українському домі, виступає Ліна Костенко

А в Житомирі відбулася панахида за упокій загиблих. Місцева вірменська громада обласного центру має назву “Еребуні” — так колись називалася столиця Вірменії. Її активісти підтримують матеріально дитячі будинки, будинок-інтернат для людей похилого віку. Про те, що вірмени люблять місто, яке стало для них рідним, свідчить і оригінальний подарунок, що підготувала минулої осені до 1120-річчя Житомира кондитерська фірма, яку очолює Карен Овакімян, він же й керівник національної громади, — то був 500-кілограмовий торт.

Щоб діти не забували вірменську мову, “Еребуні” створила недільну школу, котра діє на базі ЗОШ №17. Серед учнів є кілька українців, які зацікавилися культурою Вірменії. У найближчих планах — створення вірменського дитячого хору.

Олексій КАВУН.

ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Суд вирішив — “Оксано, ти не права”

Печерський районний суд Києва визнав незаконним звільнення Михайла Резниковича з посади директора і художнього керівника Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки.

Про це повідомив “5-й канал” з посиланням на керівника літературної частини театру Бориса Куріцина. За його словами, у постанові суду сказано, що “Міністерство культури і туризму не має права розривати трудовий договір і звільняти директора театру Михайла Резниковича”.

Як повідомлялося, міністр культури Оксана Білозір оголосила, що М. Резниковича звільнено “за грубе порушення без поважних причин порядку здавання в оренду нерухомості, закріпленої за театром”.

Нещодавно адвокат режисера Володимир Макар заявив: “такі твердження і сам наказ є безпідставними і незаконними”. Він повідомив, що “Міністерство культури і туризму не встановило, чи справді були порушення трудової дисципліни, водночас підпис Резниковича навіть не фігурує на документах, правомірності яких ставиться під сумнів”. Крім того, “договори укладалися відповідно до законодавства, на виконання листа міністерства культури, узгоджувалися з Фондом держмайна й у порядку, затвердженому Кабміном”.

Борис НЕМЦОВ вважає, що в світовій діловій пресі є дуже багато спекуляцій з приводу реприватизації в Україні, які негативно впливають на процес інвестування у вітчизняну економіку



Тропічна олія в Одесі? А чому б і ні!

Палю у фундамент заводу з переробки тропічних олій забили на березі Аджилицького лиману на околицях міста Южний Одеської області.

— Першу чергу заводу побудуємо вже через п'ять місяців, — сказав кореспондентові “Голосу України” пан Дхруба Чаран Панда, член правління спільного україно-сінгапурського підприємства “Дельта-Вільмар-СНД”. — Для початку інвестиції становитимуть 17 мільйонів доларів, що дасть змогу створити 200 робочих місць. Водночас побудуємо резервуари для збереження вихідної сировини, з якої вироблятимемо тропічні олії.

— Цю сировину, — доповнює сінгапурського бізнесмена голова Одеської обласної ради Сергій Гриневецький, — танкерами доставлятимуть із Сінгапуру та Малайзії у порт Южний. Звідти сировину — пульпу тропічних рослин — двокілометровим трубопроводом подаватимуть у резервуари для збереження, а потім — у виробничі цехи. Проектна потужність заводу — 1000 тонн пальмової олії на добу. Вартість інвестиційного проекту, розрахованого на два роки, — понад 100 мільйонів доларів. Це найбільший про-

ект в області, реалізація якого вже розпочалася. Після його завершення на заводі працюватимуть понад 1000 осіб...

За словами Сергія Гриневецького, Одеська область — серед лідерів України із залучення інвестицій. Нині тут вивчають великі інвестиційні проекти з будівництва парогазової електростанції в Ізмаїлі та спорудження міжнародного аеропорту в селі Лиманському Роздільнянського району. Щодо заводу з виробництва тропічних олій, то це перше підприємство такого типу в Європі. Спочатку його основну продукцію — рафіновані пальмові олії та модифіковані жири — планують реалізовувати в Казахстані, Росії, Білорусі, Молдові та Грузії. Потім вона піде на ринки в країни Південно-Східної та Центральної Європи.

Зазначимо, що пальмова олія, що її вироблятимуть на за-

воді, — основний компонент для виробництва маргарину та майонезу. Українські олієжиркомбінати поки що використовують для цього винятково імпортну й дуже дорогую олію. За попередніми оцінками фахівців, продукція закладеного заводу дасть змогу значно знизити ціну вітчизняного маргарину та майонезу. А з огляду на те, що пальмова олія широко застосовується у фармацевтичній і парфумерній промисловості, цілком можли-

во, що й продукція товарів цієї групи в країні може значно подешевшати. Радше і той факт, що зацікавленість до співробітництва із заводом, що створюється, уже виявили всі українські олієжиркомбінати, а також аналогічні підприємства Росії, Казахстану та Білорусі.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

На знімках: під час закладки заводу з переробки тропічних олій.

Фото

Олега ВЛАДИМИРСЬКОГО.



СТРАХУВАННЯ

Додаткова емісія не до вподоби

Кабінет Міністрів скасував розпорядження попереднього уряду про проведення додаткової емісії найбільшої страхової компанії НАСК “Оранта”.

Додаткова емісія акцій НАСК “Оранта” на суму 22,3 мільйона гривень торік збільшила її статутний фонд до 44,6 мільйона гривень — удвічі. Водночас частка держави скоротилася до 25 відсотків. Власне, як і приписувало розпорядження Кабінету Міністрів від 4 лютого 2004 року, в якому уряд погодився з пропозицією НАСК залучити фінансові ресурси для розвитку компанії саме в такий спосіб.

У нинішній рік “Оранта” вступила з активами в 161,8 мільйона гривень, сформованими страховими резервами в 79,9 мільйона гривень. Це провідна страхова компанія — 8 тисяч акціонерів, 14 мільйонів клієнтів, 630 представництв у всіх регіонах України. Минулий рік вона вперше завершила з прибутком у 700 тисяч гривень, хоча ще на старті року накопичений збиток становив 9,1 мільйона гривень.

Проте, на думку Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, компанії можна порівняти зі “страховим монстром, який міг би служити державі й виконувати всі види державного страхування”. Однак у НАСК “Оранта” повідомили, що компанії “невідомі ні правові, ні економічні обґрунтування прийняття урядом рішення про скасування додаткової емісії”.

Григор ЧОРНИЙ.



Фото автора.

Житомирська філія Агентства з питань банкрутства проводить аукціон з реалізації майна ВАТ “Житомирський завод хімічного волокна”

Характеристика та вартість: Лот 1. Гілка № 1 - трубопровод водопостачання, d-100 мм (2 шт.); гілка № 2 - трубопроводи: водопостачання d-630 мм 2 шт. (840 м., 60м.); паропостачання d-426 мм 2 шт. (840 м., 60 м.), мазутопостачання d-45 мм 2 шт. (910 м.), пароспусник d-159 мм (910 м.), конденсатопровід d-219 мм (786 м., 60 м., 54 м.); гілка № 3 - трубопроводи мазутопостачання, d-50 мм, 2 шт. (1350 м.); пароспусник d-50 мм, 1 шт. (1350 м.). Початкова ціна 328309,00 грн. Лот 2. Установка осушки повітря типу ДТРА-40/10 1982 р. в. (2 шт.). Початкова ціна 14400,00 грн. Лот 3. Кабель АВВГ4х35, АСБКУ 3х70-10, ААБЛ 3х70-10, ААЕЛУЗ 3х35-10, АВБГШВ 3х70 1х35, АВБШВ 3х120 1х70, ААБЛУ 3х120-10. Початкова ціна 49259,00 грн. Лот 4. Опально-вентиляційний агрегат АО2-10 (3 шт.), вентилятор кришиний ВКР 6,3 (3 шт.), вентагрегат ВЦ 4-75 № 3,15 (2 шт.) № 2,5 (8 шт.), распределпункт (7 шт.), контактор КТ-6043,400 А (2 шт.), електрощит. Початкова ціна 18279,00 грн. Лот 5. Верстат токарний 16К20, 1973 р. в. Початкова ціна 28500,00 грн. Лот 6. Верстат токарний ТВ-6М, 1990 р. в. По-

чаткова ціна 1100,00 грн. Лот 7. Верстат намоточний СРН-05МІ. Початкова ціна 420,00 грн. Лот 8. Стелажи стойки з труб (20 шт.), шафа для одягу. Початкова ціна 12318,00 грн. Лот 9. Електродвигун АИР56 0,15 кВт, мнометр, контактор, ротамер (2шт.), фільтр. Початкова ціна 30052,00 грн. Лот 10. Клапани різних марок (10 шт.), фланець. Початкова ціна 7517,00 грн. Всі ціни зазначені з урахування ПДВ.

Ознайомитись з об'єктами можна за їх місцезнаходженням: м. Житомир, вул. Промислова, 1/154. Порядок подальшого використання об'єктів визначає покупець.

Гарантійні внески - 7% відповідно та реєстраційний збір - 17,00 грн. перераховуються на р/р 260039834 в Житомирській облдирекції АПББ “Аваль”, МФО 311528, одержувач - ЖФ Агентства з питань банкрутства, код 26252733.

Сплата внесків та прийняття заяв припиняється за 3 дні до проведення аукціону. Аукціон відбудеться 26 травня 2005 року об 12-00 за адресою: м. Житомир, майдан Пуятинський, 2, к. 311.

З умовами участі в аукціоні, порядком розрахунків та оформлення результатів, а також за додатковою інформацією, звертатись до організатора проведення аукціону за адресою: м. Житомир, майдан Пуятинський, 2, кім. 311. Тел. (0412) 34-05-22.

Діалог буде непростим

Реалістичного переведення відносин Україна—НАТО з інтенсифікованого діалогу у План дій щодо надання членства можемо очікувати уже найближчим часом. Принаймні наприкінці цього року або ж у першій половині наступного. Про це заявив міністр закордонних справ України Борис Тарасюк на прес-конференції у Києві одразу після завершення засідання комісії Україна—НАТО, яка відбувалася у Вільнюсі.

Відповідаючи на запитання журналістів, голова українського зовнішньополітичного відомства зазначив, що інтенсифікований діалог і План дій щодо надання членства у НАТО «відрізняються лише датами розробки документів». Борис Тарасюк наголосив, що обидва документи мають однакову ме-

ту та містять тези про вступ до альянсу, про що повідомляє «Інтерфакс-Україна». Однак сам альянс трактує формулу «Інтенсифікований діалог» дещо інакше.

Уперше її було застосовано під час Мадридського саміту НАТО 1997 року, на якому саме у такий спосіб було вирішено

продовжити переговори з країнами, які мають намір вступити до Північноатлантичного альянсу. Ці діалоги поширювалися на увесь спектр політичних, військових та фінансових питань, які можуть бути пов'язані зі вступом у НАТО. Однак (і на цьому треба наголосити!) при цьому альянс не висловлював свого рішення про надання чи ні цим країнам членства. Тобто говорити про те, що північноатлантичний альянс сьогодні згоден на членство України, не варто. Натомість ідеться про перші

кроки до Брюсселя, які обіцяють бути не такими уже й простими.

Як твердять експерти, процес набуття членства не буде автоматичним і, найімовірніше, триватиме ще роки. Для того, щоб Україна стала членом НАТО, вона повинна відповідати певним вимогам. Зокрема, не демаркувати кордони і позбутися іноземних військових баз.

Тим часом у політичних та військових колах нашої країни почали вже активно обговорювати дату вступу України до НАТО (так само, як нещодавно обговорювали дату вступу до ЄС). Так, наші парламентарії уже твердять про те, що Україна набуде членства у НАТО 2008 року.

Католицький світ з новим Папою

Учора Бенедикт XVI (на знімку) офіційно приступив до виконання своїх обов'язків. А напередодні привітати його інтронізацію на площі Святого Петра зібралися прочани, прибули офіційні делегації. Звернення Папи до католиків переривали оплесками 38 разів. Понтифік пообіцяв прислухатися разом із усією церквою до світу і волі Божої. Папа звернувся до всіх християн і закликав до єдності християнських церков і міжцерковного діалогу. Він особливо відзначив іудеїв, з якими християни мають спільне духовне ко-

ріння, а також привітав вірників інших конфесій. Після проповіді було прочитано молитви п'ятьма мовами — німецькою, французькою, арабською, китайською і португальською. Новому Папі вручили особливі регалії: епитрахиль — вузьку накидку з білої вовни і «Перстень рыбака» — папську печатку. По завершенні літургії Понтифік під дзвін дзвонів об'їхав на білому відкритому автомобілі площу. Так він несподівано для всіх повторив звичний маршрут свого попередника — Івана Павла Другого.

Фото АП.



Знову про флот

(Початок на 1-й стор.).

Напередодні в інтерв'ю «Дзеркалу тижня» міністр закордонних справ Борис Тарасюк заявив, що Україна не планує добиватися виведення зі своєї території Чорноморського флоту Росії до 2017 року, однак не має наміру і продовжувати цей термін. «Наскільки мені відомо, російська сторона зацікавлена не тільки в повному використанні терміну тимчасового перебування, тобто до 2017 року, а й у його

продовженні. У зв'язку з цим хочу нагадати, що українська сторона взяла зобов'язання лише до 2017 року, а далі стають чинними положення Конституції, що не допускають перебування іноземних військ на території України», — заявив Борис Тарасюк в інтерв'ю тижневику. Він зазначив, що «немає підстав говорити про дострокове виведення ЧФ — ні з російської сторони, ні з української». Утім, фінансові умови перебування ЧФ РФ на

українській території мають бути приведені у відповідність з вимогами часу, оскільки угоди розробляли в середині 90-х років.

Борис Тарасюк наголосив, що Україна наполягатиме на виконанні Росією своїх зобов'язань стосовно Чорноморського флоту. За його словами, «буквально сотні гектарів території Севастополя використовують з порушенням домовленостей». Крім того, «приміщення, виділені в тимчасове користування Чорноморському флоту, використовують не за призначенням: здають у суборенду різним бізнес-структурам».

Французький обід за 30 тисяч євро

приготували в Севастополі на фестивалі «Французька весна—2005». Стільки грошей виділило для проведення в південному місті майстер-класу шеф-кухаря Паризької академії кулінарного мистецтва Патріка Мартена посольство Франції. У нас така школа проводилася лише вдруге, а Севастополь обрали тому, що місцеве відділення асоціації «Альянс Франсез» вважається одним з найкращих. У світі нині діє 27 філій Академії кулінарного мистецтва Франції. Освіта, здобута в них, прирівнюється до університетської.

Путін звернувся з посланням до Федеральних Зборів

Президент РФ Володимир Путін учора виступив з посланням до Федеральних Зборів. Це обов'язкова щорічна процедура, передбачена конституцією Росії. Послухати свого президента прийшли депутати і сенатори, члени уряду, вищі чиновники правоохоронних органів, Центри виборчого, Рахункової палати, генерали всіх силових структур Росії.

Уперше жорстко Путін заявив, що «у наші плани не входить передача влади до рук корумпованої бюрократії». На думку Путіна, «російське чиновництво являє собою замкнуту і часом просто пихату касту. Яка розуміє державну службу як і різновид бізнесу». Путін наголосив, що російські «олігархічні угруповання обслуговували винятково власні, корпоративні інтереси,

а масова бідність у Росії сприймається як норма». Президент зажадав від чиновника «вчитися розмовляти із суспільством не командним жаргоном, а сучасною мовою співробітництва, мовою суспільної зацікавленості, діалогу і реальної демократії».

За словами Путіна, «у Росії тільки від отруєння алкоголем і насамперед його сурогатами щорічно помирає близько 40 тисяч осіб. Здебільшого це молоді чоловіки, годувальники родин». Багато уваги в посланні Путін приділив демографічним проблемам, наголосив, що «ми зацікавлені у припливі кваліфікованих легальних трудових ресурсів».

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

Інвалідів підлікують, а ось до санаторію не скоро

■ РЕАЛІЇ

Лікарське обстеження усіх прикутих до ліжка інвалідів війни і праці Вінниці завершать до 60-річчя Перемоги створені для цього бригади медиків.

До кожної з них, як повідомив заступник міського голови Микола Гунько, входять чотири лікарі та лаборант. Медики вже побували у 534 (із 697) ветеранів. Завдання лікарів, крім комплексного обстеження тих, хто не може прийти до лікарні, підлікувати їх удома. Саме з такою пропозицією міська влада, що є ініціатором акції «Допоможи інваліду», звер-

нулася до керівників усіх лікувальних закладів міста. Вони частково забезпечать хворих необхідними ліками.

Крім того, за словами М. Гунька, четвер у Вінниці визначено як день обстеження ветеранів війни у всіх лікарняних закладах. Спеціально для такої категорії хворих обладнано 27 лікарняних палат. А ось путівками для оздоровлення інвалідів війни першої групи, на жаль, можуть скористатися у середньому один раз на вісім років. Інваліди інших категорій ще рідше.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Про світ без кордонів, котрий не вдалося створити

там. Називається навіть конкретний збиток, завданий економіці Німеччини: кілька мільярдів євро, що не потрапили до бюджету.

Ще коли дискусії про візову аферу в Німеччині лише розпочиналися, Йошка Фішер заявив: якщо його відомство припустилося помилки, то він готовий перейняти за це відповідальність. Прихильники Фішера, утім, не бачать несподіванки в тому, що візовий режим було спрощено, адже ідеологія Партії зелених, ідеологом і натхненником якої є Фішер, полягає, зокрема, у створенні світу без кордонів. Але «зелені» романтики не передбачили деяких наслідків, які з цього випливають, зокрема нелегальна праця і торгівля людьми, що їх закидають Фішеру.

Є й інша думка: проблеми правлячої коаліції з візовим режи-

мом використала опозиція, адже незабаром парламентські вибори, а Йошка Фішер — найпопулярніший політик. Та й рейтинг Партії зелених постійно зростає. То чому б його не зменшити? А лакмусовим папірцем мають стати вибори до парламенту Північного Рейну-Вестфалії — найбільшої землі ФРН, де правлять «зелені» та соціал-демократи.

Хоч ці проблеми й тамтешні, але до нас вони мають стосунок у зв'язку з проголошеною українським урядом відкритістю нашого суспільства буквально. Україна на час проведення конкурсу Євробачення запровадила безвізовий режим для громадян країн ЄС і Швейцарії — з наміром збити його таким у майбутньому. Звичайно, з очікуванням, що це зроблять і держави—учасниці спільноти щодо України.

Можна сперечатися, на часі чи ні пропозиція України загальом. Але те, що ми посипаємо рану сіллю одному з найвпливовіших членів ЄС — Німеччині, можна не сумніватися. Адже й правляча коаліція, і опозиційні партії, котрі ініціювали розгляд її візової політики, вочевидь не підуть на спрощення її для українців. Бо найбільша кількість нелегалів і повій, котрі приїхали до ФРН за фальшивими візами, — з України. Тож, найпевніше, від Німеччини слід очікувати жорсткіших правил надання віз не лише українцям, а й іншим охочим побувати в цій країні.

Валентина ПИСАНЬКА.



■ СВІТ КОРОТКО

РОСІЯ

Обговорено виведення військових баз

Міністр закордонних справ Грузії Саломе Зурабішвілі в понеділок обговорила зі своїм російським колегою Сергієм Лавровим терміни і порядок виведення російських військових баз з країни. Раніше на саміті ГУУАМ Михайло Саакашвілі висловився проти збереження російських баз. Грузія домагається виведення їх зі своєї території в найближчі 2—3 роки, а Росія каже, що для цього потрібно значно більше часу.

ЕКВАДОР

Політичний притулок для експрезидента

Колишній президент Еквадору Лусіо Гутьєррес, усунутий в середу зі своєї посади рішенням парламенту, разом з родиною прибув до столиці Бразилії, яка надала йому політичний притулок. Віцепрезидент і міністр оборони цієї країни повідомив, що перший час Гутьєррес житиме в будинку, виділеному бразильськими збройними силами.

ЯПОНІЯ

Трагедія на заході країни

За останніми даними, не менш як 50 душ загинуло і більше 300 дістали поранення в залізничній катастрофі на заході Японії. Швидкісна електричка на повному ході зійшла з рейок поблизу міста Осака й урізлася в багатоповерховий житловий будинок. У поїзді їхало 580 чоловік. Багато людей було заблоковано в понівечених вагонах.

Канада

Оригінальна емблема Олімпіади—2010

З безлічі проектів оргкомітет ігор вибрав чоловічка іланаака, що мовою народності інуйт означає «друг» і символізує зв'язок між жителями Канади й довкіллям. На емблемі зображено скелю, що складається з п'яти камінів олімпійських кольорів. Червоний — кленовий листок національного прапора, зелений і синій — острови, гори, океан і ліси, золотий камінь означає схід сонця. В емблемі кожен камінь спирається на інший, щоб підтримувати всю конструкцію.

Пільговики далі не поїдуть

Хмельниччина. Під час зустрічі із керівництвом області директори автотранспортних підприємств наполягали на тому, щоб їм повернули компенсації за пільгові пасажирські та транспортні перевезення. Борги тягнуться ще з позаминулого року і налічують близько п'яти мільйонів гривень. Як повідомив директор Волочиського автопідприємства, якщо до кінця місяця їм не повернуть гроші хоча б за нинішній рік, водії змушені будуть відмовитися від перевезення пільгових пасажирів.

Ірина КОЗАК.

За роки незалежності України на подолання наслідків аварії на ЧАЕС витрачено суму, рівнозначну 7 мільярдам доларів США

■ ОФІЦІЙНО

Звернення

депутатської групи «Демократична Україна» та міжфракційного об'єднання «Депутати-чорнобильці» у Верховній Раді України до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України

26 квітня цього року виповнюється 19-та річниця з дня планетарної катастрофи, яка сталася на Чорнобильській атомній станції.

Ліквідація її наслідків на сьогодні викликає велику тривогу за безпечне майбутнє України, Європи, всього світу.

За цей час державою та світовим співтовариством проведена певна робота щодо подолання наслідків Чорнобильської катастрофи.

Наслідки аварії негативно вплинули на екологічний, соціально-економічний, демографічний стан в Україні. Є реальною загрозою для розвитку генофонду українського народу та національної безпеки України.

З 1999 року пішли з життя понад 600 тисяч людей — жертв Чорнобильської катастрофи. Крім того, на території України проживає більш як 2,5 мільйона постраждалих від її наслідків, які постійно потребують соціального захисту.

ООН визначила Чорнобиль як проблему світового значення. Незважаючи на вжиті заходи у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, стан екологічної та радіаційної безпеки на території України залишається загрозливим, а в деяких місцях катастрофічним.

Так, збудований у 1986 році в екстремальних умовах об'єкт «Укриття» над четвертим реактором, у якому близько 200 тонн ядерного палива, пилу, перебував в аварійному стані, що створює загрозу нового ядерного вибуху.

Істотного зменшення небезпеки об'єкта «Укриття» можна досягти у результаті будівництва над об'єктом нової захисної споруди. Але передбачене її будівництво у 2001 році досі не розпочато, хоча витрачено на це понад 200 мільйонів доларів.

Загрозою ядерної безпеки України також є відставання на три роки введення у дію сховища № 2 для відпрацьованого ядерного палива, що не дає можливості звільнити від палива перевантажене сховище № 1, в якому знаходиться ядерне паливо із сумарною активністю близько 1 мільярда юрі. Такий стан на сховищі № 1 може призвести до нової безпрецедентної ядерної аварії.

Перелічені загрози є наслідком неузгодженості дій органів державної влади, відсутності єдиного органу управління з ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи та невиконання чинного законодавства з цих проблем.

У зв'язку з вище сказаним вважаємо за потрібне.

- Відновити Міністерство з питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи та відповідний комітет у Верховній Раді України.
- Розглянути на позачерговому засіданні Ради національної безпеки України питання про критичний стан справ у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи.

Ігор ШАРОВ, керівник депутатської групи «Демократична Україна», голова міжфракційного депутатського об'єднання «Депутати-чорнобильці».

■ ПАМ'ЯТЬ

Повторитися в онукові

34 працівників пожежної охорони Луганської області — ліквідаторів аварії на Чорнобильській АЕС уже немає в живих.

Один з них, Павло Колесниченко, пішов із життя у 40 років. Він був пожежником, і йому серед перших довелося ліквідовувати наслідки аварії на АЕС. Тривале перебування в 30-кілометровій зоні далося взнаки. Павло довго хворів, а потім його не стало.

Співробітники пожежно-рятувальної частини № 1 з охорони Ленінського району Луганська часто відвідують вдову і дочок свого друга, допомагають матеріально. Другий онук Павла Колесниченка народився вже після його смерті. Немовби на втіху рідним і близьким, він, як дві краплі води, схожий на дідуся-героя.

Алла АНТИПОВА, Луганськ.
На знімку: дочка й онук Павла Колесниченка.

Чорнобильські проблеми поділили й повіддавали відповідним міністерствам: питання соціального захисту — Мінпраці, охорони здоров'я — МОЗу і т. д. Урядовці стверджують: цього вимагає наука. Насправді це намагання будь-що скоротити чорнобильські виплати

ВОЧЕВИДЬ ХИБНА ПРАКТИКА

Побувавши днями на ЧАЕС, народний депутат по 82-му округу Григорій БОНДАРЕНКО дав інтерв'ю «Голосові України».

— Григорію Івановичу, складається так враження, що Чорнобильська катастрофа, яка потрясла весь світ, вже сприймається нашими чиновниками зовсім буденно. На останньому дні уряду в парламенті напередодні річниці аварії був настільки порожній зал і урядова ложа, що головуючий Перший заступник Голови ВР Адам Мартинюк навіть не хотів проводити засідання.

— Річ у тім, що багато можновладців іноді на собі аж сорочки рвуть, начебто захищаючи потерпілих чорнобильців, а насправді махнули на них рукою, кинувши напризволяще з їхніми поневіряннями. Найжахливіше те, що Україна й досі не має чітко визначеної політики з розв'язання проблем, породжених Чорнобильською аварією. В результаті страждає кількамільйонне потерпіле населення, передусім ліквідатори. Суттєва така обставина. За моїми підрахунками, на чорнобильські проблеми за роки незалежності з держбюджету спрямовано близько 18 мільярдів гривень. Де і як використано цю фантастичну суму, встановити важко, а то й зовсім неможливо...

— Чому так відбувається?

— «Чорнобильські» справи в нас тому такі кепські, що в державі немає відповідного державного органу управління (міністерство 1996 року ліквідовано). У квітні 2003 року я направив Президентові Леоніду Кучмі депутатське звернення, в якому обгрунтував необхідність поновлення Мінчорнобиля. Того ж року мою пропозицію підтримали депутати на парламентських слуханнях і записали про це в своїх рекомендаціях. Але в уряді з цим не погодились і продовжили вочевидь хибну практику. Полягає вона ось у чому.

Чорнобильські проблеми поділили й повіддавали відповідним міністерствам: питання соціального захисту — Мінпраці, охорони здоров'я — МОЗу і т. д. Урядовці стверджують: цього вимагає наука. Насправді це намагання будь-що скоротити чорнобильські виплати. З цими витратами справді треба щось робити: вони щораз більшають, стають обвальними. Життя підказує: треба впорядковувати пільги, причому суттєво і, передусім, законодавчо. Не можна погоджуватися скажімо, з нормативом, за яким кожен, хто ступив у зону, — ліквідатор. Завітав сюди «Волгою» керівник (через рік після аварії!) — має пільги. Разом із шофером! Ганебно, але чорнобильську інвалідність масово одержують за хабарі. Через п'ять років після катастрофи інвалідів-чорнобильців було 2 тисячі, нині 102 тисячі.

— Чому стільки?

— Пояснюється просто: інвалідність купують. Тому чорнобильське законодавство треба негайно вдосконалювати і жорстко позбутися таких п'явок. Сумнівні, але об'ємні, обтяжливі і водночас копійчані пільги територіям. На жаль, усі ці неподобства не усуваються. Уряд намагається скорочувати пільги механічно, що, по-перше, несправедливо з боку держави, по-друге, загрожує соціальним вибухом.

До останнього часу держава робила акцент тільки на соціальному захисті чорнобильців. Інші проблеми у числі тих, якими особливо не опікувалися. «Укриття» і зупинена АЕС привернули до се-



бе увагу, коли стали предметом міжнародної зацікавленості. Вкрай мало робиться для повернення до життя зони відчуження, а це неабиякий економічний потенціал — майже 100 міст і сіл з територією 2600 кв. км. Практично зупинилися наукові роботи...

Життя, скрутні обставини врешті-решт узали своє. 6 липня 2004 року Президент Леонід Кучма видав указ, в якому передбачено створення Державного комітету України з питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи. Комітет, правда, досі не працює, а показовим є те, що голову комітету і першого заступника призначено відповідно 30 і 31 грудня — в момент, коли уряд практично був паралізований і всі чекали відставки.

— І як ви оцінюєте діяльність цієї структури?

— Закладена в указі ідеологія новостворюваного комітету, перші практичні кроки в цьому напрямку обіцяють державі не тільки старі, а й нові помилки. Маю на увазі ось що.

Перше. Указом Леоніда Кучми передбачено, що об'єкт «Укриття» передається створюваному комітетові, а зупинена АЕС, як і раніше, залишається в системі Мінпаливенерго. Рішення, м'яко кажучи, дивне: «Укриття» і АЕС належать одній і тій же структурі — державному спецпідприємству «Чорнобильська АЕС»! А найсуттєвіше, найхибніше те, що передбачається, щоб проблемами Чорнобиля знову займалися різні відомства. Переконаний, усі чорнобильські питання повинні бути в одних руках. У сфері діяльності новостворюваного органу мають бути: захист населення і території від наслідків катастрофи, соціальний захист потерпілих, перетворення об'єкта «Укриття» в екологічно безпечну систему, завершення виведення з експлуатації АЕС і подальше її утримання, реабілітація забруднених територій, здійснення наукових досліджень. Необхідно діяти комплексно!

Друге. Доцільно поновити міністерство, а не створювати комітет. Адже йдеться про інтерес та захист мільйонів людей, про міжнародний імідж України, про розв'язання унікальних науково-технічних проблем. Зрештою, на проблеми Чорнобиля будуть спрямовуватися мільярдні кошти — не тільки з держбюджету України, а й міжнародні. Потрібна зчонайбільша відповідальність! Вона посилюна високому посадовцю — міністрові, членові уряду. Якщо ж обрати не найкращий варіант — створювати комітет, то не можна допустити, щоб його діяльність спрямовував і координував міністр з питань надзвичайних ситуацій, як це передбачається в указі Леоніда Кучми. Подвійне керівництво призведе до знеособлення, наслідки якого загальновідомі.

— Які конкретно кроки вже зробила в цьому напрямку ваша депутатська фракція?

— Нині за ініціативою гру-

пи народних депутатів України, зокрема мене, Ігоря Шарова та Анатолія Раханського — усієї новоствореної депутатської групи «Демократична Україна», підготовлено проекти постанови Верховної Ради про доповнення ст.13 Закону «Про основи соціальної захищеності інвалідів» та інші. Сподіваємося, що Верховна Рада підтримає наші пропозиції. Ситуація з «Укриттям» та закриттям станції ускладнила чорнобильські проблеми, потребує ефективнішої співпраці зі світовою спільнотою. Необхідність у посиленні парламентського впливу й допомоги очевидна. Треба шукати нові шляхи подолання біди.

Переконаний, що нас підтримає і Президент України Віктор Ющенко, адже річниця Чорнобильської аварії для нього дуже символічна. Як він розповідав, саме 26 квітня 2001 року він прийняв рішення йти на президентські вибори, заявивши у сесійній залі Верховної Ради, коли його ганебно відправляли у відставку з посади Прем'єр-міністра: «Я йду, щоб повернутись!»

— Як ви оцінюєте економічну ситуацію в країні та процеси, започатковані урядом?

— Шукати компроміс треба всім без винятку політичним силам. Суперечки, змагання в риторичі, хто кращій, хто гірший, звинувачення в скоєних помилках — це призведе до того, що ми потопимо самі себе в суцільній сварці. Успіх у подоланні економічного спаду може прийти тільки через пошук домовленостей і в конструктивній співпраці. Дуже добре, що без зайвих зволікань вдалося прийняти закон про поправки до держбюджету—2005. Великий позитив закладено в його величезній соціальній спрямованості. Оновлений бюджет справді враховує численні потреби малозабезпечених прошарків населення. Таких кроків назустріч простим людям не робив жоден уряд.

Прикро, що чимало моїх колег по депутатському корпусу замість допомоги урядовцям займається популістською критикою найважливіших економічних положень. Але ж вони мають значення складових саме для наповнення нового бюджету. Тут потрібна не огульна критика, а допомога порадою, намаганням заздалегідь передбачити виходи зі скрутних становищ. Роль парламенту в економічному зростанні повинна ставати незрівнянно більшою, особливо в питанні соціальної спрямованості нашого розвитку.

— Невблаганно наближається той час, коли мають вступити в дію нові положення конституційної реформи. Які труднощі, на ваш погляд, можуть чекати суспільство на цьому шляху?

— Як тільки не висміювали Верховну Раду, як не картали, а коли в державі виникає критична ситуація, парламент у нас виявляється на висоті. Я гордий саме з того, що належу до такого парламенту.

Особливі почуття перепоновляли мене, коли на позачерговому засіданні ми подолали політичну кризу в країні — тоді за потрібні зміни до Конституції проголосувало понад 400 депутатів. І це при тому, що ми раніше рідко могли набрати конституційну більшість у 300 голосів. Гору взяло розуміння доленосності проблеми, а не політичні кольори. На превеликий жаль, депутати дуже швидко повернулися до старої практики віддавати перевагу політичним уподобанням, а не загальним інтересам народу і держави. Зокрема, це наочно було видно під час розгляду закону змін до держбюджету.

По-друге, стосовно прийнятих поправок до Конституції деякі політичні лідери і ті, хто їм підписує, ще й досі перебувають у своєрідній ейфорії. Мовляв, ми вимушено проголосували ці зміни у пакеті нових положень Конституції і в будь-який час переробимо Основний Закон під себе. Як на мене, така радість передчасна. Доводиться ще раз повторити те, про що я вже не раз казав: удосконалювати Конституцію потрібно, але не можна її переоріювати. Я далеко не в захваті від того, що існуючий і досі президентський диктат замінять невдовзі партійним. Але ж ми всі різні і не можемо ділитися лише на рудих або курчявих. В цьому плані добрий приклад подали Борис Олійник та Анатолій Матвієнко, які при розв'язанні проблем політичної кризи не зрадили виборців, проголосовувавши всупереч рішенням фракцій. Невдовзі ж парламентарії гуртом фактично будуть владарювати над урядом — і щодо його утворення, і щодо діяльності. Але жоден з 450 народних депутатів не зможе заявити про власну, а не партійну позицію. Якщо він тільки спробує, його відразу позбавлять депутатства. І зроблять це не виборці, а партверхівка фракції.

— Можливо, наша порпорційна виборча система, яку ми скопіювали з європейських зразків, все ж прижиється і на українському ґрунті?

— Не переконаний. Фахівці стверджують, що конституція Франції схожа з нашою. В ній, як і в нас тепер, записано, що кандидатуру Прем'єр-міністра пропонує Президент, але робить це спільно з парламентом, бо знає, що інакше депутати не затвердять кандидатуру майбутнього керівника уряду. Наші зміни в Конституції передбачають, що тепер главу уряду пропонуватиме не Президент, як це було, а парламентська коаліція. Але формально події можуть розвиватися саме так, а за змістом — зовсім інакше. Конституція, наприклад, що 1996 року встановила, що Кабінет Міністрів має працювати за відповідним законом, а цей закон і досі не прийнято. І це, на жаль, не єдиний виняток.

— Як би ви прокоментували останні події у Верховній Раді?

— По гарачих слідах важко висловлюватися однозначно. Адже помаранчева революція змінила нас, Верховна Рада вже не та, що була. Ми вже не такі, як були вчора, ми інші. Зараз, при новому президентові, з кожним днем відбуваються дедалі відчутніші зміни. Вищому законодавчому органіві більше не дають вказівок, не дзвонять депутатам, за кого слід голосувати, і ми намагаємось налаштуватися на конструктивну працю.

Адже нам потрібно вирішувати важливі і складні завдання. Але спостерігаються рудименти старого підходу у відносинах між протилежними політичними силами, намагання зводити рахунки з переможеними. У цьому я вбачаю велику і страшну небезпеку. На цьому шляху має стояти законодавчий заслін. Адже деякі політичні сили починають реалізовувати свої давні плани перерозподілу власності та суцільної реприватизації. Пересторогою, перешкодою таким руйнаціям теж має бути законодавство. Процес, що розпочався, на жаль, не закінчиться ні завтра, ні післязавтра. Депутатам треба готуватися до виваженості та мудрості. Саме вони допомогли вберегти Україну від розколу та кровопролиття під час помаранчевої революції.

Віє бесіду політолог Володимир БОНДАРЕНКО.



Геннадій РУДЕНКО: «І в нового уряду немає комплексного бачення розв’язання чорнобильських проблем»

■ АКТУАЛЬНО

Нинішнього року, напередодні чергової річниці аварії на ЧАЕС, було порушено кількарічну традицію. Замість звичних парламентських слухань відбувся день уряду з порядком денним: «19-ті роковини Чорнобильської катастрофи. Стан виконання законодавства України щодо комплексного вирішення питань подолання наслідків Чорнобильської катастрофи».

Чим викликане таке «порушення»? Чому таким гострокритичним на ньому був виступ голови Комітету ВР з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Геннадія Руденка? Про це наша з ним розмова.

— Геннадію Борисовичу, між днем уряду і парламентськими слуханнями є деяка різниця. Так чому цього року було вирішено послухати урядовців?

— Я казав на дні уряду: плануючи його, ми мали надію, що уряд зробить ретельний аналіз діяльності своїх попередників у виявленні позитивних змін і недоліків у подоланні наслідків планетарної катастрофи. Що новий уряд запропонує свою стратегію, своє бачення напрямів розв’язання гордієвого вузла, який створила ця зловісна подія. Ось чому наш комітет запропонував таку форму. Верховна Рада погодилася і підтримала нашу пропозицію.

— І що ви особисто, народні депутати, почули?

— На превеликий жаль, наші сподівання на те, що нова урядова команда прислухається до рекомендацій і пропозицій Верховної Ради не виправдалися. Ми не почули ні аналізу, ні стратегії комплексного розв’язання чорнобильських проблем у виступах представників уряду.

— Чи не тому, що основну доповідь робив голова Державного комітету з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Олександр Капітула? Тобто керівник державного органу, який фактично існує лише на папері.

— Так. Створення цього комітету попереднім урядом якраз і було, на мій погляд, черговою помилкою, некомплексним підходом до подолання складних наслідків аварії.

І не лише через це. Про чорнобильські проблеми немає навіть згадки у програмі Кабінету Міністрів «Назустріч людям». Ще більше дивують запропоновані урядом заходи щодо виконання у 2005 році програми діяльності уряду. Міністерство праці жодним словом не згадало про соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

Більше того, подолання її наслідків відсутнє у пріоритетних напрямках роботи центральних ор-



ганів виконавчої влади. Це наслідок хвороби і нової влади — байдужість до чорнобильських проблем.

На дні уряду, на жаль, ми не почули виступів міністрів охорони здоров’я і внутрішніх справ. А взагалі ми сподівалися, що виступить одна особа від уряду — Прем’єр-міністр України Юлія Тимошенко — і висловить позицію нового уряду. Цього не сталося. А розмова, що відбулася, засвідчила: продовжується «змагання» урядів, який з них на скільки відсотків, на яку суму збільшив фінансування чорнобильських програм.

Залишається старий погляд на чорнобильців, як на біомасу, а не зосередження уваги на кожному потерпілому, на кожному окремо населеному пункті тощо.

— То які, на ваш погляд, повинні бути найважливіші напрями роботи уряду у цьому питанні?

— Хоч як це дивно,

але й досі тривають дискусії науковців, які дози опромінення за життя людей на радіоактивно забруднених територіях допустимі: 7-ми чи 30-тиберна? Які населені пункти слід уже вивести із так званих третьої і четвертої зон та налагодити там нормальне соціально-економічне життя. Потребують перегляду дріб’язкові чорнобильські виплати, виділення путівок на оздоровлення тощо. Треба відмовитися від пільгового принципу, а перейти до адресної допомоги кожному потерпілому згідно з реєстром. Соціальні питання «чорнобильців», як і «афганців», інвалідів тощо повинні залишитися у віданні Мінпраці.

Спроба передати Держкомітету з питань ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи чи МНС, що нібито передбачається, проблеми виведення ЧАЕС з експлуатації — абсурд. Це складні інженерно-технічні й наукові питання. Їх повинно, вважаю, розв’язувати Мінпаливенерго, Національна академія наук України.

— Геннадію Борисовичу, тож чи не варто зробити найголовніше. А саме — переглянути в решті основний чорнобильський закон і правильно розставити знаки нашого подальшого руху в подоланні наслідків катастрофи?

— Нам усім треба усвідомити: чинний Закон України «Про статус і со-

ціальний захист громадян, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» є суто радянським. Коли його приймали, сподівалися на могутній загальносоюзний бюджет. Через півроку Україна стала незалежною, і весь тягар подолання наслідків катастрофи ліг на її плечі, до того ж дуже ослаблені на той час. Час вніс зміни в підходи, критерії, оцінки і т. п. Тому справді гостро назріло питання перегляду закону.

— Що для цього потрібно? Хто, який державний орган управління повинен внести новий законопроект?

— Спершу зауважу, всьому нашому суспільству потрібно набратися мужності і відійти від застарілих постулатів. Політикам не треба використовувати чорнобильську тему й «чорнобильців» у своїх політичних, передвиборних цілях. Як уже всі переконалися, роздмухування проблем, галас, обіцянки багатьох з них не зрушують справу з місця.

Хто має внести принципово новий законопроект? Звичайно, Кабінет Міністрів. І, наголошую, передбачивши в ньому комплексний, системний, науково виважений підхід. Якщо цього не станеться найближчим часом, чорнобильська тема надовго залишиться пустими балачками.

Розмовляв
Яків ГАЛЬЧЕНКО.

■ ПЕНСІЙНА РЕФОРМА

Доведеться чекати до 55 років

Я — учасник ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС і в мене — 30 років колгоспного стажу трактористом. Чи маю я право піти на пенсію у 50 років?

Петро ДЕРКАЧ.

Черкаська область.
Відповідно до статті 13 Закону України «Про пенсійне забезпечення» трактористи-машиністи, безпосередньо зайняті у виробництві сільськогосподарської продукції в колгоспах, радгоспах, інших підприємствах сільського господарства, мають право на пенсію за віком (чоловіки) при досягненні 55 років і при загальному стажі роботи не менше 25 років, з них не менше 20 років на зазначеній роботі.

Водночас згідно зі статтею 55 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» учасники ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, які працювали у 1988 році не менше 30 календарних днів, мають право на пенсію за віком на 5 років раніше, тобто чоловіки після досягнення 55 років.

Враховуючи те, що ви маєте 30 років роботи трактористом у сільському господарстві та працювали в зоні відчуження у 1988 році 3 місяці, то маєте право на пільгову пенсію з двох підстав. Однак, за загальним правилом, якщо особа має право на пільги з різних підстав, то пільги не підсумовуються, а може бути використана лише одна з них. У зазначеному випадку, оскільки пільги є однаковими, то пенсію за віком може бути призначено лише після досягнення 55 років.

Володимир МАКСИМЧУК,
заступник керівника управління апарату Федерації профспілок України
з питань соціального захисту.

І розколовся світ навпіл...



(Початок на 1-й стор.).

На ЧАЕС Маша прийшла в 1979 році. Працювала в охороні станції. У 1982-му одержала дозу опромінення під час аварії на другому блоці. Тоді масштаби НП були менші, тож інцидент удалося замовчати. Вийшла заміж, до літа 1986-го мала отримати квартиру в Прип’яті. 25 квітня заступила на чергування. Її пост був у транспортному коридорі четвертого блоку. О 1.26 ночі практично над головою пролунав вибух. Невдовзі до палаючої будівлі примчали пожежники. Про радіаційну небезпеку співробітників охорони ніхто не попереджав. Єдине розпорядження, пов’язане з можливою аварією, наказувало посилити пильність і запобігти проникненню сторонніх на об’єкт.

Над ранок, близько четвертої, її занудило, почалася блювота, ще хвилин за двадцять двадцятип’ятирічна жінка знепритомніла. Багато хто з тих, що гасили пожежу, на той час уже також вибули з ладу.

На світанку мати Марії Григорівни, не дочекавшись її з роботи, вирушила на станцію. Двадцять п’ять кілометрів пішки, щоб довідатися: дочку в надзвичайно важкому стані відправили до Москви.

Персонал московської клініки до опромінених пацієнтів відчував певний страх. Контакти з хворими намагалися звести до мінімуму, дехто з лікарів взагалі боявся наблизитися. Марія на своєму посту за кілька годин «вхопила» 280 рентгенів (за всіма попередніми викладками вважалося, що разове опромінення у 200 рентгенів спричинює практично моментальну смерть), ті, хто був на самому блоку, — від кількох сотень до тисячі рентгенів. Дози встановлювали приблизно, орієнтуючись на інтенсивність радіаційної «засмаги».

Її пощастило. Лікарі потім говорили, що її врятувало опромінення, отримане 1982-го. Організм за чотири роки адаптувався до смертельного випромінювання. А ще — надзвичайно сильне прагнення вижити. «Я не хотіла вмирати, усім казала — я хочу жити, я молода, я живу». Воля допомогла молодій жінці подолати недугу. Через вісім місяців вона вийшла з лікарні. А в 1988-му опинилася на лікарняному ліжку знову. Щоправда, привід цього разу був щасливий. Того року Марія Григорівна народила дочку.

За дев’ятнадцять років «населення» Зони помінялося майже повністю. Таких, як Марія Дика, — одиниці. Вони зустрічаються нечасто, а «найважчий день свого життя» проводять особіно, остеронь офіційних церемоній. «Ми самі збираємося, згадуємо хлопців, молодість нашу. Таж ми з ними на танці разом ходили»... Зараз Марія Григорівна та її чоловік працюють у Чорнобилі. До Зони повернулася, щойно лікарі дозволили. «Я місцева, мене сюди весь час тягне. Живемо в Києві, але сюди на вахту приїжджаємо як додому».

У старих хатах спорудження, можливо, і 19-го століття дотепер чимало вже екзотичного начиння. Валки для прасування білизни, прядки, рогачі, корчаги, дерев’яні корита і тарелі, безліч кераміки. У Чорнобилі чимало ентузіастів, що

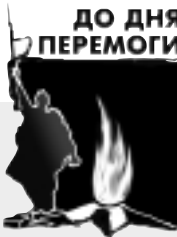


намагаються зберегти цей шар народної культури для наступних поколінь.

У Ірини Снеткової у приміщенні дільничі спектрометрії випромінювання людини зібрано кілька десятків експонатів. Своєрідний музей етнографії в лікувальній установі. Багато хто із співробітників поліклініки допомагають їй відновлювати речі. Усе, звичайно, проходить дозиметричний контроль, потім усе чистять, перуть, лакують. Іще одна аналогічна колекція зберігається нині в будинку колишнього кінотеатру. Планується, що після ремонту Будинку культури буде відкрито постійно діючу виставку.

Ці й багато інших фактів вселяють упевненість у тому, що край цей має перспективи. «Період напіврозпаду» людської безвідповідальності, самовпевненості, жадібності, хоч і більший, ніж у багатьох радіонуклідів, але все-таки існує. Згодом природа сховає і сліди катастрофи, і сліди пограбування, й у пам’яті залишаться тільки світлі думки. Вдячність, захоплення непокритою мужністю людей, котрі захистили і захищають нас від страшної напасти.

Олег ДЕНИСОВ.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



Потрібна прем'єрська «підказка» комусь конкретно, щоб появилось бажання допомогти Терницьким.

ст.9

Ненависть, яка інспірується «п'ятою колоною» щоразу, коли впритул наближаємося до розв'язання цього питання, — це гріх перед Богом і сором перед людьми, перед усім світом

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Про принади і вади нових доходних місць

Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко стверджує, що ВВП нинішнього року істотно зросте. МВФ також поліпшив свій прогноз щодо річної динаміки економічного зростання в Україні.

Як на мене, ці факти цікаві лише тим, що підводять під спільний знаменник поточні реалії. Що може бути спільного між нерезультативним аукціоном із закупівлі м'яса та боротьбою за його здешевлення і, скажімо, наміром запровадити швидкісне залізничне сполучення «Київ—Москва»? Між затриманою митниками партією контрабандної курятини і санаторною путівкою на берег Криму або ордером на квартиру? Нічого. Проте за усім стоять потенційні суспільні, у тім числі — бюджетні, доходи.

У першому кварталі ми констатували послаблення зовнішнього попиту — приріст експорту товарів і послуг у січні-лютому становив 13,5 відсотка проти 29,7 — торік. Але економічне зростання, яке вшухло до 5,4 відсотка, стало більш збалансоване. Реальні доходи населення зросли на 25,1 відсотка проти 15,8 — торік. На банківські рахунки почали повертатися банківські депозити. І для економіки, і для держбюджету січень був провальний, а березень — супердоходний. А це дає підстави подивитися на принади доходних місць вже іншим поглядом. На відміну від МВФ, у Нацбанку вважають, що резерв економічного зростання у річному вимірі становить 3,7—6,6 відсотка, а, отже, ВВП у 8,2 відсотка — цілком реальний показник. Два роки тому ми мали так само провальний січень, а на фініші року — економічне прискорення навіть за неврожайного року. Нинішній обіцяють хлібним. Серед принад доходних місць — і програма житлового будівництва з вищезгаданим ордером на квартиру, і курортний сезон з повернутими у державну власність санаторіями, і додаткові тарифні дивіденди на залізничному транспорті, що переконливо довів затверджений урядом фінплан «Укрзалізниці». Заява Прем'єр-міністра про райдужні перспективи зростання ВВП за підсумками року видається зовсім не легковажною. Але лише за умови, якщо суспільні і приватні доходи не знеціняться внаслідок інфляції, яка вже в першому кварталі мала зловісну динаміку.

У цьому контексті стрімке та істотне зміцнення офіційного курсу гривні (до 5,05 гривні за долар) — потужний, проте найсуперечливіший акцент тижня. Добре, що Нацбанк і уряд дбають про вмотивоване зростання грошової маси в обігу (14 відсотків за три з лишком місяці — дуже багато), але погано, що коштом тримачів валютних депозитів і вкладників — через різке падіння вартості американського долара їхні втрати перевищили мільярд гривень. Добре, що гривня повертає собі реальну вартість, але погано, що за рахунок темпів економічного зростання — здешевлення долара призведе до скорочення експортного потенціалу економіки. Добре, що Нацбанк дбає, щоб нерезиденти не «вимивали» національні резерви через спекулятивні операції на міжбанківському ринку, але сумнівно, щоб придбави ними держоблігації приблизно на 1 млрд. доларів спричинили до такої міри переляк. І кривай погано, що, по суті, фіксація валютного курсу суперечить чинному законодавству про грошово-кредитну політику. Баланс плюсів і мінусів можна продовжити, але підсумок буде не на користь НБУ, який має фінансові інструменти і можливість не шокувати фінансовий ринок. Де принади, там і вади.

У цьому більшість із нас переконалася під час короткоплинного цінового струсу, який відбувся на тижні на бензозаправках країни. Боротися з допомогою адмінобмежень цін проти ринкової кон'юнктури означає відкладати компенсацію збитків на майбутнє, а отже — консервувати розв'язання проблем, пов'язаних з технічним оновленням основних фондів підприємств, проковувати інфляційні очікування і дефіцит нафтопродуктів. Результати президентських виборів поставили хрест на намірах королів бензозаправок компенсувати минулорічні збитки від фіксації цін на пальне. Тепер ми стали свідками невдалої спроби добитися цієї компенсації з боку низки російських компаній від уряду Юлії Тимошенко. Не вийшло. Урядовий масштаб цін на нафтопродукти «відновлено» тимчасово під час нелегких переговорів про складові ціноутворення, які спираються на собівартість видобутку нафти та її переробки. Якщо згадати, що собівартість видобутку однієї тонни нафти у Російській Федерації становить близько 30 доларів США, а вартість нафтопродуктів з неї на українському ринку перевищує 330 доларів США за тону, то уряду і нафтотрейдерам було про що поговорити. Стрімка ревальвація гривні на переговорах виявилася напрочуд вчасною для останніх, оскільки вона дає можливість компенсувати частину збитків на фіксованих цінах. Однак не виключено, що аргументували не лише економічними категоріями. Факти — річ уперта, адже з переробкою нафти у росіян проблеми не менші, ніж у нас, а середні роздрібні ціни на бензині такі самі — близько 60 центів за літр. Фіксовані ціни можуть втішати лише політиків, бо усім зрозуміло, що вони ведуть у безвихідь і тільки лякають інвесторів.

...Вони, інвестори, ще стоять за рогом і спостерігають за тим, що відбувається у наших судах. Минулий тиждень виявився невдалим для адвокатів, які обстоюють правомірність приватизації ВАТ «Криворізьсталь».

Сергій ВЛАД.

■ ТОЧКА ЗОРУ

Про примирення між ветеранами Червоної Армії та Української Повстанської Армії поки що не йдеться. Це стало цілком очевидно, коли 15 березня цього року під час дня уряду у Верховній Раді України обговорювалося питання «Про стан виконання законодавства України щодо соціального, медичного та пенсійного забезпечення ветеранів війни і відзначення 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років». Навіть тепер, через шістдесят літ після цієї страхотливої світової бойні, коли наймолодшому з її учасників виповнилося 78 літ! Адже для примирення потрібно виявити добру волю, а її якраз (переважно з боку радянських ветеранів) і немає. Однак, будьмо відверті, справа не в самих лише ветеранах, а в тих, хто за ними стоїть, хто сповідує ліву чи праву ідеологію, у кого зір спрямований чи то до «зороносного» Кремля, чи спочиває на золотопольних святинях Києва. Примирення щодо історичної пам'яті народу, пов'язаної з оцінками подій періоду Другої Світової війни, немає у самому суспільстві. Навіть у тому, де і як відзначати цю дату: військовим парадом у Києві, участю у спільному «всесоюзному» параді на Красній площі в Москві, чи просто людським пошануванням та увагою до всіх на Хрещатику. Отакий розгاردіаш у головах та симпатіях. То що ж робити? Чекати, коли все само собою унормується? Коли жменька тих, хто ще лишився з війни (дай їм, Боже, здоров'я і продовж віку), стане ще меншою?

На моє переконання, чекати — жорстоко й аморально. Ненависть, яка інспірується «п'ятою колоною» щоразу, коли впритул наближаємося до розв'язання цього питання, — це гріх перед Богом і сором перед людьми, перед усім світом. Тому відповідальність за те, щоб вивести країну з цього перманентного стану протистояння, а фактично — стану війни, коли дві колись воюючі між собою сторони «не склали зброю», має взяти на себе українська політична еліта, державні лідери нації. Ми маємо примирити непримирених. Чи є в нас для цього достатньо моральних, а відтак історично-правових підстав? Чи є у цьому пеку-ча суспільна потреба? Безперечно, є.

Виведення прав українських повстанців на національно-визвольну боротьбу

Почнімо з історії. Через 5 днів після лютневої революції, яка ліквідувала самодержавну імперію в Росії, себто 17.03.1917 року за новим стилем, у Києві зібралися представники тодішніх українських партій і сформували Раду представників. 27 березня вона обрала з-поміж себе Центральну Раду на чолі з М. Грушевським. До її складу увійшли представники всіх 8 тодішніх політичних партій і громадських організацій: Товариства українських поступовців, Української соціал-демократичної партії, Партії соціалістів-революціонерів, Української селянської спілки, Партії Українських соціалістів-самостійників, Української демократично-хліборобської партії, Української федеративно-демократичної партії, Трудової партії.

Будучи демократичним за своїм духом і переконаннями, керівництво Центральної Ради розуміло, що воно має забезпечити собі у державотворчій діяльності максимально легітимний мандат від народу. Проте провести загальні і всенародні вибори в умовах війни, руїни, наявності на території України чужоземних військ було абсолютно неможливо. Не покидаючи сподівання, що такі вибори у сприятливий час відбудуться, Рада підготувала й провела 19.04.1917 року в Києві Всеукраїнський Національний Конгрес, на який із 900 обраних прибуло 848 делегатів з усіх регіонів України, а також представники армії і флоту. Конгрес доручив Центральній Раді організувати необхідні структури виконавчої влади і взяти під свій контроль усю територію України. Президентом України був обраний Михайло Грушевський. Центральна Рада організувала «Виконавчий Комітет Ради Робітничих і Солдатських Депутатів» (37 членів) та «Малу Раду» (своєрідний парламент — 58 членів). Згодом, на підставі рішень II Всеукраїнського Військового Конгресу (965 делегатів, які представляли майже 4 млн. українців-військовиків), було прийнято спочатку III, а потім IV Універсали, внаслідок яких проголошено Українську Народну Республіку. У IV Універсалі (22 січня 1918 року) сказано:



«Однині Українська Народна Республіка стає самостійною, ні від кого не залежною, вільною, суверенною державою Українського Народу».

1 листопада 1918 року внаслідок повстання Українських січових стрільців у Львові проголошено Західно-Українську Народну Республіку, а 22 січня 1919 року на площі св. Софії у Києві схвалено Акт злуки УНР і ЗУНР в єдину державу — Українську Народну Республіку, яка була визнана й встановила дипломатичні відносини з багатьма державами.

Таким чином, незалежна Українська держава з'явилася на політичній мапі Європи як наслідок волевиявлення Українського народу й була проголошена уповноваженими на це її повноправними представниками. Анексія території цієї держави (УНР) за наказом голови Совнаркому Леніна військами більшовицьких армій Муравйова та Антонова-Овсієнка зі сходу і півночі, білогвардійцями Денікіна з півдня, польською дивізією генерала Галлера, що була споряджена й озброєна французами «проти большевиків», але розгорнулася проти УГА, із заходу («чотирикутник смерті»), — то не що інше, як акт агресії чужоземних військ і держав, внаслідок чого Україна стала окупованою чужинцями територією аж до 1 грудня 1991 року.

Звісно, ми не забуваємо того, що спочатку Рада послів Антанти (25.06.1919 року) визнала за Польщею право на окупацію Східної Галичини, «щоб захистити цивільне населення від небезпеки більшовицьких банд», а згодом — яка безодня цинізму! — міжнародні інституції й окремі держави одна за одною — від 1920 до 1939 року — визнавали «законність» окупації усієї України тими само більшовиками. Але хто може відібрати у народу право боротися за свою свободу й державну незалежність?!

На те, щоб установити в Україні свою владу, ані російські більшовики, ані польська влада (як і ніхто інший з наших сусідів) жодного разу в жодній формі не питали згоди українського народу. Тому всі прояви боротьби за відновлення Української незалежної держави від 1920 року (в тому числі й збройна боротьба УПА) були національно-визвольною боротьбою.

Так, ми також не забуваємо, що в умовах радянської дійсності більшість українського населення, незважаючи на голодомори, заслання, терор, з цією дійсністю мусила змиритися, якось прижилася, намагалася

вжити. Але ми говоримо про виведення прав на боротьбу за Свободу. Як засвідчує «Історичний висновок про діяльність ОУН—УПА (попередній варіант)», складений Робочою групою при Інституті історії України НАН України (Київ, 2000 р.), «українські націоналісти вели війну за реальну незалежність України». Навіть у Конституції Української РСР (1978 р.) підтверджується, що Українська РСР перебуває (цитую) «у складі Союзу Радянських Соціалістичних Республік, який уособлює державну єдність радянського народу» (преамбула, ч.6), себто — це тільки частка у складі іншого державного утворення, яка «об'єдналась у Союз Радянських Соціалістичних Республік — єдину союзну багатонаціональну державу» (ст. 68).

Таким чином, після анексії 1920 року, територія України не була незалежним державним утворенням. Уряд Української Народної Республіки продовжував діяти в екзилі аж до того часу, коли 1 грудня 1991 року Український Народ на всеукраїнському референдумі підтвердив своїм однастайним волевиявленням (майже 92%) «Акт проголошення незалежності України», прийнятий 24 серпня того само року Верховною Радою України.

Після того останній Президент УНР Микола Плав'юк (нині громадянин України) передав клейноди влади УНР уперше всенародно обраному Президентові України Леонідові Кравчуку в урочистій обстановці святкування першої річниці Дня Незалежності в київському палаці «Україна».

Боротьба за реальну незалежність України закінчилася. Ідеї самостійної соборної Української держави перемогли. Але борці за цю соборну (унітарну) незалежну Україну українською державою не визнані. Абсурд! Історично-правовий нонсенс!

Спроби законодавчого врегулювання проблеми

Спроби ці у нашій державі мають дванадцятилітню історію. У 1993 році Верховна Рада прийняла Закон «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». У ньому записано, що статусу учасників бойових дій набувають і вояки УПА, але тільки ті, які, мовляв, не вчинили злочинів проти миру і людства, а до того ж іще реабілітовані відповідно до Закону «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні». Само собою зрозуміло, що за такого підходу майже всі вояки УПА, які зі зброєю в руках боролися за незалежну Україну і проти німецьких окупантів, і проти каральних загонів НКВД, статусу учасників бойових дій не отримали. Себто ті, хто виборював незалежність України від 1945 до 1954 року, так і залишилися «зрадниками Вітчизни» й «злочинцями», як їх нарекло сталінське неправосуддя. Поза законом у незалежній Україні залишилися навіть ті учасники національно-визвольної боротьби, кому чудом удалося уникнути репресій, а тому вони вже ніяк не могли бути реабілітованими. Натомість статус учасника бойових дій одержали «колишні біліцкі винишувальні батальйони, взводів і загонів», відомі серед народу як «стрибки» (від «істребітелі»), а також карателі з «винишувальних» загонів НКВД, навіть тюремні наглядачі ГУ-ЛАГу, які, м'яко кажучи, не заслужили визнання у найширших верствах народу, а якщо відверто, то сприймаються як його кати. «Де зараз ви, кати мого народу? Де сила ваша, велич ваша де?» — запитував ще у шістдесяті («совецькі!») роки Василь Симоненко. Є, Василю, живуть серед нас,

і якраз найбільше пошановані в сучасній Україні як «ветерани», що мають «особливі заслуги перед батьківщиною». Немає Сталіна, розвалився врешті сам собою тоталітарний комуністичний режим, але діла їхні і «герої» живуть і процвітають.

...У 1995 році під час розгляду у Верховній Раді законопроекту про зміни та доповнення до Закону

Доки?

«Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» питання про визнання Української Повстанської Армії воюючою стороною у Другій Світовій війні постало з новою силою. Але тодішня політична конфігурація парламенту була такою, що вирішити питання з точки зору історичної справедливості було неможливо, хоча дискусії на цю тему тривали. Їхнім наслідком було те, що 13.09.1996 року створено Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради для сприяння у вивченні питань, пов'язаних з перевіркою діяльності ОУН—УПА. Від опозиції в комісії працювали Григорій Дем'ян і Михайло Косів. Ми отримали чимало свідчень учасників та очевидців цих подій, документів, матеріалів, однаке робота комісії загально виявилася неефективною. Тоді її функції перебрала на себе урядова комісія з вивчення діяльності ОУН—УПА, створена Постановою КМУ № 1004 від 19.09.1997 року. Вона також не до кінця виконала покладені на неї завдання і не виправдала надій суспільства прийняттям остаточного документа (історичного висновку).

Тим часом до Верховної Ради України 3-го скликання народні депутати І. Білас, Б. Костинюк, В. Кафарський, М. Косів, І. Осташ вносили законопроекти про поширення статусу учасників бойових дій на всіх вояків УПА. Безрезультатно. Аналогічна ситуація склалася й у парламенті нинішнього скликання. Індивідуальні й колективні законопроекти про визнання УПА воюючою стороною у Другій Світовій війні зареєстрували народні депутати С. Стецько, Є. Гірник, Ю. Ключковський, Я. Кендзор, І. Стойко, Л. Лук'яненко, В. Червоний, Ю. Ширко, С. Олексіюк, Б. Костинюк, М. Косів. Однак розгляд цих законопроектів фактично заблоковано. Під час їх обговорення у Комітетах ВР та у висновках Головного науково-експертного управління апарату ВРУ неодноразово висловлювалася думка, що приймати такий документ передчасно, позаяк урядова комісія має винести свій остаточний вердикт, а відтак Кабінетові Міністрів необхідно подати свій проект.

То що ж залишається? Знову чекати? Повторюю ще раз: необхідно виявити політичну волю усім, кому це належить. А насамперед Президентові і Прем'єр-міністрові. Свої депутатські звернення щодо цього я їм обом нещодавно відіслав.

Суспільство прагне «воювати» й далі чи готове до примирення?

За останні роки громадська думка щодо історичних реалій української дійсності значно зрушилася у позитивний бік, позбулася багатьох міфів і стереотипів комуністичної пропаганди і, на моє переконання, готова сприйняти документ примирення. (Найбільша в цьому заслуга українських ЗМІ). Існує успішний досвід співпраці ветеранів Другої Світової війни у складі всеукраїнського об'єднання, яким керує фронтовик, народний депутат України академік І. Юхновський.

Неодноразово у своїх виступах (надто — передвиборних) та під час зустрічей з ветеранами лідери Української держави висловлювали думку про необхідність громадянського примирення у нашому суспільстві та про встановлення історичної та соціальної справедливості щодо вояків УПА. Прикла-

дом людяності у розв'язанні аналогічної ситуації на державному рівні може служити досвід багатьох європейських країн, зокрема Іспанії, Польщі, Литви, Латвії, Естонії.

Знаю з особистого досвіду, що так звані «наукові» дослідження цього питання найрізноманітнішими комісіями (як парламентськими, так і урядовими) не можуть бути прямолінійно-однодумними, позаяк самі історичні документи, які досліджують ці комісії, найчастіше мають діаметрально протилежне політичне спрямування. Ну, хіба можна колись звести до одного «знаменника» й «узгодити» те, що опубліковане, скажімо, в «Літописі УПА» (вже вийшло 50 томів), і те, що міститься в оперативних зведеннях каральних загонів енкаведистів? Марна й безглузда то справа. Як і розмови про жертви, які загинули «від рук українських буржуазних націоналістів». Звичайно, що були жертви з обох боків. Адже йшла збройна боротьба. Не маю сумніву, що від людських утрат, завданих кривд, пролітої крові досі болить серце багатьох наших співвітчизників. Але маємо, нарешті, і до наших подій застосовувати як принципи історичної справедливості, так і загальновизнані принципи міжнародного права. Так от, на моє чергове депутатське звернення у травні минулого року до тодішнього Прем'єр-міністра В. Януковича про визнання УПА воюючою стороною у Другій Світовій війні одержую відповідь, яку лише на перший погляд можна назвати дрімучим невіглаством, бо насправді це відповідь «ворожої» (досі воюючої) сторони. Цитую: «Відповідно до загальновизнаних норм міжнародного права воюючою стороною у збройному конфлікті визнається держава. (Ст. 1 «Міжнародної конвенції про звичай сухопутної війни»; ст. 3 «Положення про закони і звичай сухопутної війни», м. Гаага, 18 жовтня 1907 р.)». Отже, про що ви, мовляв, клопочетеся, чому безкінечно піднімаєте питання про Українську Повстанську Армію, якщо воюючою стороною у збройних конфліктах визнається тільки держава? І саме вона (цитую далі кабінівську цидулку) — «держава, яка є суб'єктом міжнародного права, уповноважує свої збройні сили діяти відповідно до вимог «Міжнародної конвенції про закони і звичай сухопутної війни». Враховуючи викладене, ставити питання про визнання ОУН та УПА воюючою стороною у Другій Світовій війні є неправомірним. Державний міністр Кабінету Міністрів по зв'язках з Верховною Радою Іван Ткаленко. 24.06.2004 р.»

Знаю Івана Ткаленка як колегу-депутата ВР третього скликання, то маю підстави запитати: хто Вам підсунув цю фальшивку? Адже брехливість подібної відповіді полягає у тому, що вона побудована на свідомій політичній спекуляції. Так, у названих документах справді йдеться про державу як суб'єкт міжнародного права, яка зобов'язує свої збройні сили під час воєнних дій дотримуватися відповідних правил ведення війни, але ж бо того само дня, 18 жовтня 1907 року, в Гаазі було прийнято «Додаток» до «Міжнародної конвенції», у якому (відділ 1, глава 1, ст. 1) воюючою стороною вважається не лише держава, яка вступила у збройний конфлікт з іншою державою, а й народні ополчення та добровільні загопи, якщо вони відповідають таким критеріям:

- а) мають на чолі особу, відповідальну за своїх підлеглих;
- б) забезпечені чітко вираженим і легко розпізнаваним знаком;
- в) відкрито носять зброю;
- г) дотримуються у своїх діях законів і звичаїв війни.

Навіщо у нормативах міжнародного права сформульовано саме такі вимоги до військових недержавних формувань, які ведуть збройну боротьбу за політичні інтереси свого середовища (суспільства, народу, нації), вам, шановний читачу, напевно зрозуміло. Адже йдеться про те, щоб ці формування («народні ополчення та добровільні загопи») були не свавільними зборищами напасників, які спідтиха здійснюють збройні напади, (бо в такому

разі це можуть бути просто бандитські формування), а цивілізована збройна сила, яка веде боротьбу за свою ідею.

Чи треба когось переконувати, що УПА за всіма наведеними чотирма ознаками була навіть не ополченням чи загonom, а справжньою регулярною Повстанською Армією. Її часом називають «Армією без держави», хоча прообразом державного управління, якому підпорядковувалася УПА, була створена ОУН Українська Головна Визвольна Рада. Це була армія, яка вела війну за незалежну соборну Українську державу. Армія, у якій, за свідченням гітлерівської контррозвідки, налічувалося до 300 тисяч бійців. Армія, у якій фронтові підрозділи мали якнайтісніший зв'язок з «тилом», себто з народом. Саме тому вона могла проіснувати й проводити воєнні операції протягом дванадцяти (!) років — від 1942 до 1954 року. Могла воювати й протистояти найпотужнішим військовим монстрам світу — спочатку гітлерівській Німеччині, а потім сталінському Союзові. На чолі цієї армії стояв досвідчений, талановитий генерал Роман Шухевич. Уся армія була структурно зорганізована на військові частини й підрозділи за всіма правилами армійських статутів та умов підпілля, ними також командували вишколені у військовій науці (австрійській, польській, німецькій, совєцькій) офіцери. Майже всі вони, звісно, відкрито носили зброю і стрілецькі однострої. Відзнаки УПА — герб «Тризуб», синьо-жовтий прапор, гімн «Ще не вмерла Україна» закріплені нині у 20-ій статті Конституції як «державні символи України», але ті, хто воював під цими «чітко вираженими й легко розпізнаваними знаками», для кого священним заповітом була присяга з «Декалогу українського націоналіста»: «Здобудеш Українську державу або згинеш у боротьбі за неї», ті, хто з останнім вигуком «Слава Україні!» йшли на певну смерть — вони в отій уже нібито здобутій незалежній соборній Українській державі й далі вважалися «бандеровськими бандформірованими». О Господи! Такої політичної та ідеологічної наруги, історичної глумоти, суспільно-морального фарисейства нема у жодній іншій країні світу!

Програмові засади, мета, принципи боротьби УПА були сформульовані в «Маніфесті ОУН» (грудень 1940 р.), в якому, зокрема, мовилося: «Ми, українці, підносимо прапор нашої боротьби за свободу народів та людини. Розвалюючи назавжди жакливу тюрму народів — москвську імперію — творимо новий справедливий лад і кладемо основи нового політичного укладу в світі. Українці силою об'єктивних умовин є авангардом усіх поневолених Московою народів у їх боротьбі за повне визволення».

Хай це сприймає хто як хоче, але саме у цих самохарактеристиках визначено національно-визвольний характер змагань УПА за ідею «свободи народів та людини». Хто може заперечити, що це і сьогодні для Української держави звучить актуально, хоча, звісно, має бути висловлене в інших (сучасних) словесних формулюваннях? Бо інакше — навіщо тоді міністр закордонних справ Борис Тарасюк їздив у Бішкек?

Пам'ятаю, як ми у шістдесятих роках зачитувалися польським виданням «Kwartalnik wojskowy» (хтось привозив журнал із Польщі Михайлові Горину), в якому систематично друкувалися аналітичні матеріали про організаційні засади, воєнну стратегію, тактику бо-

ротьби, роботу Служби безпеки в умовах підпілля, системи зв'язку, видавничу й ідеологічну роботу і т. д. в Українській Повстанській Армії. Звіти ми також довідалися, що досвід УПА вивчається у військових академіях багатьох країн світу, зокрема, скажімо, у Франції тоді читався спецкурс на цю тему. Зате у нас ще й тепер дехто прагне «поучаствовать» у спільному параді «победітелей» на Красній площі у Москві. Хто може мати щось проти цього? З Богом. Що кому дорожче. Але до чого тут Україна?

Зробімо рішучий крок!

На моє переконання, суспільна глупота має бути переборена вже нині, негайно, до 60-річчя Перемоги над гітлерівським фашизмом у Другій Світовій війні. Для цього спочатку має бути виданий Указ Президента України про примирення між ветеранами Радянської Армії та Української Повстанської Армії. Кабінет Міністрів має доручити Урядовій комісії з вивчення діяльності ОУН—УПА, створеній, як уже було сказано, Постановою КМУ № 1004 від 12.09.1997 р., на решті, за 8 років, завершити свою роботу й представити урядові не «попередній варіант», як це було у 2000 році, а кінцевий висновок з дорученої проблеми. Адже такий висновок уже по суті є. Немає тільки політичної волі подолати боязнь і нерішучість, аби оголосити «попередній варіант історичного висновку» остаточним. А в «попередньому варіанті» члени урядової комісії — члені з Інституту історії України НАН України, — дійшли, зокрема, висновку, що:

— з весни 1943 р. і до кінця окупації західних областей УРСР Українська Повстанська Армія провадила бойові дії з німецькими гарнізонами і каральними загонами...

— війна УПА з радянськими силами структурами ... була війною громадянською; українські націоналісти вели війну за реальну незалежність України; найбільша трагедія історичного моменту полягала в тому, що це була братовбивча війна.

— УПА, так само як радянська армія, була воюючою стороною у протистоянні Об'єднаних Націй і блоку фашистських держав. Нема фактів, які свідчать про участь УПА як військової формації у війні з Об'єднаними Націями на боці Німеччини. («Історичний висновок...», с.36-37).

Все. Крапка. А далі нехай пишуть спогади учасники й очевидці, здійснюють наукові дослідження історики (аби лише вони були неупередженими і об'єктивними), а Кабінет Міністрів уже у квітні має внести до Верховної Ради свій проект закону «Про визнання Української Повстанської Армії воюючою стороною у Другій Світовій війні та про статус вояків УПА». А ми, автори аналогічних проектів, в ім'я святої справи приглушимо авторські амбіції, відкинемо свої проекти й проголосуємо за один, кабінівський.

Чи є для цього необхідні передумови і у Верховній Раді, і у суспільстві? За підтримки Президента і Прем'єра у Верховній Раді безумовно є. А тим паче — у суспільстві. Основне гасло всеукраїнського Майдану закладене у переконанні: «Ми разом. Багато. І нас не подолати». На всеукраїнському Майдані витворилося унікальне (може, навіть, несподіване для України) явище: тут з'явилися справжні українські націоналісти (себто — патріоти), які говорять російською мовою і не є етнічними українцями. Отже: ми разом! Геть озоружні наслідки війни!

Михайло КОСІВ, народний депутат України.

Примиріть ветеранів!

Треба покласти край протистоянню в нашому суспільстві і зробити крок до порозуміння та примирення учасників Другої світової війни. Про це йдеться у зверненні голів обласного товариства політичних в'язнів та репресованих Івана Солтана, Братства ветеранів ОУН—УПА Волинського краю імені Кліма Савура Миколи Стасюка, комісії обласної ради з питань поновлення прав реабілітованих Миколи Галки до Президента України Віктора Ющенка.

«Тисячі патріотів у лавах ОУН—УПА йшли на нерівну боротьбу з ворожими ідеологіями за здобуття незалежної соборної України, — наголошують активісти. — Звертаємося до Вас, як до державного діяча, зробити все можливе і докласти всіх зусиль щодо прийняття законів про реабілітованих та вояків УПА, і це буде шаною поколінню українців, які боролися за незалежну державу — Україну».

Микола ЯКИМЕНКО.

Волинська область.

Вони й досі живуть у гаражі

хоча Юлія Тимошенко свого часу підтримувала їхнє прагнення домогтися справедливості і висловлювала готовність допомогти

Про сумну долю колишнього капітана-пожежника, безпосереднього учасника ліквідації аварії на ЧАЕС 26 квітня 1986 року, А. Терницького наша газета писала не раз. Про неї знову нагадав черговий лист його сусідів по гаражу Ю. Діденка, М. Юр'єва, А. Хвалінського та В. Савіна з Вишневого.

Вони написали, що людина, яка заслужила всіякої допомоги держави, вже кілька років разом з тяжкохворою дружиною змушена використовувати гараж як основне житло, не маючи основного. На жаль, офіційні особи колишньої влади не звертали уваги на публікації в «Голосі України» про нерівну боротьбу колишнього пожежника з підрозділами Київської облдержадміністрації за право жити у власній квартирі. Йому обіцяли допомогти колишній міністр МНС Григорій Рева і його перший заступник Анатолій Косолапов, але слова не дотримали.

Між іншим, свого часу у відповіді Анатолію Терницькому 16 травня 2003 року надати йому можливу допомогу обіцяла тоді народний депутат України Юлія Тимошенко. Щоправда, вона зауважувала, що чинне законодавства «не надає народним депутатам повноважень втручатися у вирішення питань, порушених у вашому листі».

Тепер ми, пишуть автори листа, звертаємося через вашу газету уже до нової влади: Президента України В. Ющенка, Прем'єр-міністра Ю. Тимошенко, Голови Верховного Суду В. Маляренка, Генерального прокурора С. Піскуна з проханням захистити сім'ю Терницького. Вони просять уважно переглянути судову справу, за якою у них незаконно відібрали житло, і пократити винних у багаторічних стражданнях двох інвалідів.

Підготував Яків Гальченко.

Від редакції.

Доки Верховний Суд і Генпрокуратура наважуться врешті-решт сказати своє рішуче й справедливе слово, звертаємося з проханням до Вас особисто, шановна Юліє Володимирівно. Тепер у вас є всі права і повноваження дати відповідні доручення, щоб, до перегляду судової справи і повернення Терницьким їхньої квартири, їм допомогли отримати якесь житло. Це і пільговий кредит на нове, придбання вже на вторинному ринку, надання тимчасового тощо. Одне слово, потрібна ваша прем'єрська «підказка» комусь конкретно, щоб у нього появилос-ся бажання допомогти Терницьким.

■ **ЗНАК БІДИ**
Марафон чиновницькими кабінетами

Допоки не почалися роботи в полі, бджоларі із села Бочаниця Гощанського району оббивають пороги владних кабінетів у пошуках правди.



Тому ми й звернулися до «Голосу України», щоб наша проблема набула розголосу. Та хіба тільки наша? Хто знає, якими будуть наслідки екологічного лиха, що спітало нас 5 липня 2004 року?

— Цього дня одне з ТОВ на орендованих біля нашого села 29 гектарах розсіювало суміші сипучих речовин з якоюсь домішкою насіння цукрових буряків і невідомої речовини червоного кольору. Було вітряно, тож хмара розносила все це на віддаль, — розповідають бджоларі з Бочаниці. — Після цього на пасіках у селах Бочаниця, Русивель, Дуліби, Симонів та Федорівка загинули бджоли.

— Таку сумну картину, яку ви бачите **на знімку**, спостерігав я та інші пасічники, — розповідає Сергій Самчук, якому бджоларі довірили ввести нас в курс проблеми. — У мене особисто із дванадцяти бджолосімей залишилося лише п'ять, зазнали збитків й інші. Для нас це була велика трагедія. Адже оскільки на селі немає роботи, то з бджоларства ми живемо, продаємо віск, мед. Я, скажімо, займаюся цим двадцять п'ять років. Лише у нашому селі Бочаниця п'ятнадцять пасічників. Тому, зрозуміло, що ми забили тривогу.

Згідно із розпорядженням голови Гощанської районної держадміністрації №347 від 7 липня 2004 року було створено комісію із з'ясування причин загибелі бджіл, відібрано для досліджень зразки рослинності, інсектицидів, загублених бджіл, рамок з медом, пилком.

Ось результати хімікотоксикологічних досліджень №52-63, що їх 12 липня 2004 року провела Рівненська обласна державна лабораторія ветеринарної медицини: «У дослідному зразку зеленої маси виявлено вміст фурадану в кількості 12 мг/кг, у зразках загублених бджіл — 4-6 мг/кг, меду — 0,9-1,4 мг/кг. Висновок: загибель бджіл настигла внаслідок отруєння фураданою». Фахівці рекомендують не вживати мед, не згодовувати тваринам зелену масу.

— З нас навіть взяли розписки, в яких ми пообіцяли утилізувати мед, не продавати його на ринках, — каже Сергій Самчук. — Отож ми зазнали великих збитків. Представники вищезгаданого ТОВ приїжджали до нас у села, намагалися залагодити конфлікт, пропонуючи як компенсацію по кілька кілограмів цукру та солону. Але ж це копійки у порівнянні з нашими втратами, бо на відновлення однієї бджолосім'ї потрібно майже тисячу гривень. Між іншим, усі працівники товариства, які вели з нами переговори, уже тепер там не працюють. Ми вирішили шукати правди в суді. Але там розгляд нашої позовної заяви відклали до завершення слідства. А воно триває більш як вісім місяців.

— На цей час досудове слідство у згаданій кримінальній справі зупинено на підставі ст. 206 п.3 КПК України, не отримано відповідей з Інституту цукрових буряків, Інституту медичної праці, Інституту бджільництва, що утруднює прийняття процесуального рішення у цій справі, — сказав начальник слідчого відділу Гощанського райвідділу УМВСУ в Рівненській області майор міліції В. Кральковський.

Одна деталь: Інститут екології та токсикології на запит правоохоронних органів повідомив, що Рівненська обласна лабораторія ветеринарної медицини не має акредитації на виконання таких досліджень. Це, звичайно, має значення з юридичної точки зору, але не для селян, які й досі чекають відповіді: чому загинули бджоли? І, як сказали, сподіваються, що всі дослідження проводитимуться правдиво, не на замовлення зацікавленої сторони.

Розгублені й бджоларі: одні взяли з них розписку про те, що вони не продаватимуть, а утилізуватимуть «шкідливий» мед, інші навпаки — заспокоюють, що, мовляв, не виявили нічого шкідливого. Тоді від чого падіж бджіл? А що, як бджоларям надокучить бути джентльменами і вони пустять у торгівлю такий мед (жити ж за щось людям потрібно)?

Рівненська область.

Олександра ЮРКОВА.
Фото автора.

Грім серед зими

■ **АНОМАЛІЇ**

Він пролунав у відкритому акціонерному товаристві «Словважмаш» торік 16 грудня. Того дня господарський суд Донецької області своєю ухвалою запровадив процедуру розпорядження його майном, зобов'язав заявника опублікувати оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство.

Здавалося б, нічого надзвичайного. У Слов'янську в такому становищі — десяток, а в країні — тисячі виробництв. Та заковика в тому, що «Словважмаш» — на диво успішне товариство. Воно не тільки не лежаче, а навіть не поставлене на коліна.

Стоїть собі міцно завод з 1931 року, сьогодні є найбільшим спеціалізованим підприємством з випуску технологічного обладнання і коксових машин різних модифікацій. Стоїть, і вже цим, схоже, муляє комусь очі. Хтось, переконаний, хоче ним заволодіти і обрав перевірених, законом передбачених, шлях — через банкрутство і санацію ліквідувати одне з бюджетоутворювальних підприємств.

Ще у минулому столітті французький письменник Трістан Бернар зауважив: «Банкрутство — це законна процедура, під час якої ви перекладаєте гроші в кишеню штанів і віддаєте піджак кредиторам».

Наша довідка. ВАТ «Словважмаш» забезпечило коксовим обладнанням понад 230 коксових батарей в Україні та 20 країнах близького і далекого зарубіжжя. Середньосписочна кількість працюючих — 1505 осіб (1441 — у 2003-му). Середньомісячна зарплата — 673 грн. (470 грн.). Торік випущено продукції на 72 млн. 123 тис. гривень, що становить 203 відсотки до показників 2003-го (35,5 млн.).

Одне слово, із збиткового підприємство перетворилося на прибуткове (чистого прибутку торік отримано понад 3,5 млн. грн.). У бюджет і позабюджетні фонди акціонери сплатили мільйон (!) гривень.

Отже, гроші на заводі водилися. І на поповнення основних фондів, і на капітальні ремонти,

і на зміцнення матеріальної бази об'єктів виробничого і соціального призначення (клуб, турбаза, гуртожитки, спортзал, профілакторій тощо).

То про яку неплатоспроможність йдеться? У кого, так би мовити, піднялася рука на дерево, що продуктивно плодоносить?

Наша довідка. Акціонування «Словважмашу» завершилося на початку століття. Акціонерами стали ТОВ «Науково-виробнича фірма «Дніпротехсервіс» із Дніпропетровська (34,625 відсотка статутного капіталу), чверть акцій належить компанії «Систем капітал менеджмент» («СКМ»), ще 12 — фізичним особам і 28 відсотків — корпорації «Індустріальний союз Донбасу» («ІСД») та її дочірній фірмі. 2003-го у товаристві змінилося керівництво. Відтоді, стверджують акціонери, контроль над підприємством фактично перейшов до рук одного співвласника...

Хоча б як там було, керували менеджери успішно.

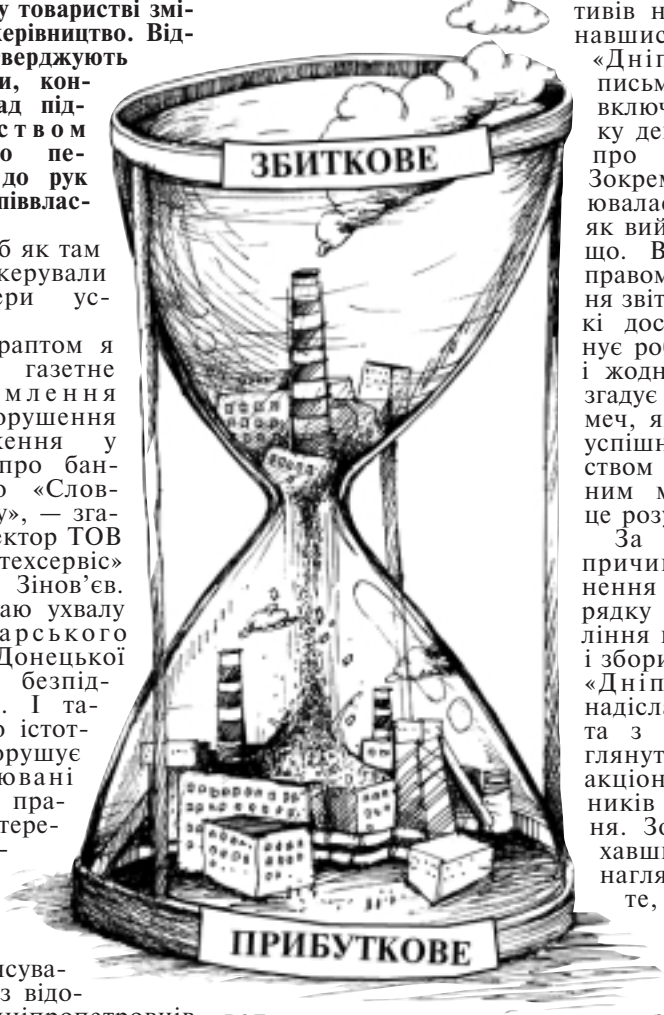
— І раптом я побачив газетне повідомлення про порушення провадження у справі про банкрутство «Словважмашу», — згадує директор ТОВ «Дніпротехсервіс» Олексій Зінов'єв. — Вважаю ухвалу господарського суду Донецької області безпідставною. І такою, що істотно порушує охоронювані законом права та інтереси підприємства і акціонерів.

Як з'ясувалося, без відома дніпропетровців представники «ІСД» звернулися до суду. За півроку до того корпорація виставляла заводу претензію на 8 100 036,27 гривень. Не отримавши цього боргу від «Словважмашу», попросила суд порушити справу про банкрутство. Начебто формаль-

ний бік витримано. Але...

Виробничі показники свідчили про прибутковість підприємства на момент подання заяви до суду, отож розраховатися з «ІСД» воно могло без втручання суду.

Він, на думку «Дніпротехсервісу», порушив норми матеріального права, не залучивши до участі у справі інших акціонерів. До того ж суд, на їхню думку, не з'ясував, чи наявні всі ознаки неплатоспроможності боржника. Він міг призначити аудит, який встановив би фактичний фінансово-господарський стан ВАТ, обґрунтованість заяви кредитора про наявність і безспірність боргу. І тільки після цього роботи доленосні для за-



водчан висновки.

Виходить, Феміда поспішила? Відповідь на це запитання дасть Вищий господарський суд, до якого із касаційною скаргою звернувся акціонер із Дніпропетровська.

Поки що маємо незаперечні факти: дохід від

реалізації продукції ВАТ «Словважмаш» торік становив 50 млн. 706 тис. грн., що на 372 відсотки більше, ніж 2003 року, а валовий прибуток збільшився на 545 відсотків. Лише готівової продукції, виготовленої для «ІСД», на складі на 20 млн. грн.

Дивує, м'яко кажучи, не тільки прагнення когось посадити на міль успішне підприємство. Дивують ігри, які, на мій погляд, ведуться за спинами акціонерів. Міркуйте самі.

Уже проводячи процедуру банкрутства, правління ВАТ «Словважмаш» оголосило про загальні збори акціонерів. На них мали розглядатися традиційні звіти голови, ревкомісії про зроблене торік і затверджуватися розподіл прибутку і нормативів на 2005-й. Дізнавшись про це, «Дніпротехсервіс» письмово попросив включити до порядку денного питання про банкрутство. Зокрема, чому ініціювалася процедура, як вийти з кризи тощо. Вимоги цілком правомірні: правління звітує про неабиякі досягнення, планує роботу на 2005-й і жодним словом не згадує про дамоклів меч, який навис над успішним підприємством з перспективним майбутнім. Як це розуміти?

За формальними причинами доповнення і зміни до порядку денного правління не внесло. Але і збори не відбулися. «Дніпротехсервіс» надіслав нового листа з вимогою розглянути болючі для акціонерів і працівників заводу питання. Зокрема, заслухавши правління і наглядову раду про те, як прибуткове і стабільне підприємство опинилося під загрозою банкрутства.

Можливо, на тих зборах з'ясується, хто хоче перекласти гроші із піджака в штани, і чому грім на високо-рентабельному заводі ударив серед зими...

Іван ІЛІЯШ.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

■ **РЕКЛАМА**

Обухівська міська рада спільно з Державним підприємством «Центр державного земельного кадастру при Держкомземі України» та Українською універсальною товарною біржею оголошують

ЗЕМЕЛЬНИЙ АУКЦІОН

з продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення:

- **ЛОТ № 1: земельна ділянка 1,1838 га., розташована в західній частині м. Обухів, Київської області, на 41,7 км. Автомагістралі Київ-Черкаси.**

Цільове призначення: під розміщення АЗС

Граничить з землями: ШЕД-68 - із сходу, та із землями міськради з півночі та з заходу.

Власник майна: Обухівська міська рада.

Стартова ціна: **875936,72 грн.**

Умови участі в аукціоні: подача заяви на участь в аукціоні, сплата гарантійного внеску - 87594 грн., реєстраційного внеску - 17 грн., та за інформаційні пакети. Ознайомитися з ділянкою можна цілодобово.

Оплата вноситься на р/р 2600314766 в АПБ «Аваль» м. Київ, МФО 300335, код ЄДРПОУ 21616582. Одержувач - ДП «Центр державного земельного кадастру при Держкомземі України»

Реєстрація учасників проходить в ДП «Центр державного земельного кадастру при Держкомземі України» за адресою: 03151, м. Київ, вул. Народного Ополчення, 3. (Ген. дир. Головатюк М. С.) з 12-00 до 17-00 крім вихідних.

Земельний аукціон відбудеться **26.05.2005 р.**, о 10-00 за адресою: вул. Київська, 10, м. Обухів, Київської області, в залі засідань.

Заяви на участь в аукціоні та платежі приймаються до 23.05.2005 р.

Останній термін прийому заяв - 16.05. 2005 р. включно. Довідки за т. **(044) 2704725. (04472) 50246.**

22 квітня 2005 року передчасно обірвалося життя голови правління ВАТ «Агентство Союздрук»

ЯКИМЕНКА Юрія Григоровича
Відданість улюбленим справі, високі ділові якості, працездатність, порядність здобули Юрію Григоровичу шану та повагу всіх, хто працював разом з ним, хто був поряд. Сумна звістка пекучим болем відгукнулася в наших серцях. Висловлюємо щирі співчуття сім'ї, близьким, рідним Юрія Григоровича і поділяємо з ними велике горе.

Колективи друкованих видань: «Факти і коментарії», «День», «Київське ведомості», «Бульвар», «Україна молода», «Робочая газета», «Урядовий кур'єр», «Голос України», «Молодь України», «Сьогодні», «Зеркало недели», «Сільські вісті».

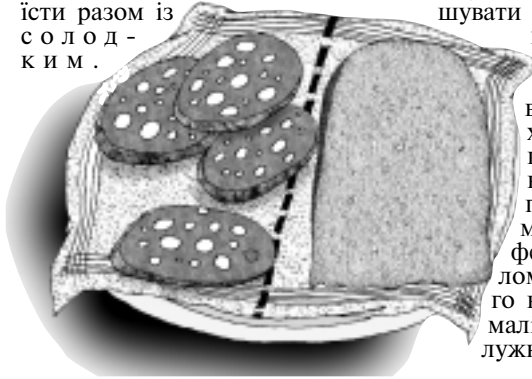
Роздільне харчування

Розкажіть, що таке роздільне харчування. Мені цікаво, які продукти є несумісними та через який час після білкової їжі можна вживати вуглеводи.

Олена КИРИЛЕНКО.

Прилуки
Чернігівської області.
Відповідає завідувач лабораторії гігієни харчування Інституту гігієни і медичної екології імені О. Марзєєва Академії медичних наук України, доктор медичних наук Марія ГУЛІЧ:
— Роздільне харчування — це окреме споживання різних за хімічним складом продуктів. Тобто, за ідеєю такого харчування,

всі продукти різних груп варто вживати окремо.
Приміром, кислі фрукти та ягоди не слід їсти разом із солодкими.



Продукти, які містять багато білків, не варто вживати з вуглеводними харчами (наприклад, м'ясо, рибу, молоко не змішувати з хлібом та кашами тощо).

Дієтолог Герберт Шелтон (засновник вчення про роздільне харчування) вважав: якщо продукти не змішувати, то вони повністю перетравлюються. А саме: білки — під дією ферментів тільки в кислому середовищі нижнього відділу шлунка, а крохмалі — під дією слини, в лужному середовищі вер-

хньої його частини. Проте автор не бере до уваги, що основний процес травлення здійснюється не в шлунку, а в кишечнику, де вміст ферментів травного соку забезпечує перетравлення багатоконпонентної їжі. Крім того, в природі не існує харчових продуктів, які складаються лише з білків, жирів або вуглеводів.

Тому, зауважу, справді є бажане і небажане поєднання продуктів. Так, поєднання каш з молоком сприяє не тільки збагаченню раціону повноцінним білком, а й кращому засвоєнню харчових речовин, зокрема вітамінів та мінеральних речовин. Однак додержання принципів роздільного харчування певною мірою може використовуватися у дієтотерапії при гастроентерологічних захворюваннях.



Пенсія за віком

У відповіді на запитання читача «Голосу України» Степана Демка (рубрика «Діалог» від 12 квітня 2005 року) з приводу мінімального розміру пенсії за віком Головного управління Пенсійного фонду України уточнює: «За кожний повний рік страхового стажу понад 25 років чоловікам і 20 років жінкам розмір пенсії з 12 січня 2005 року збільшується на 1 відсоток розміру пенсії, обчисленої відповідно до статті 27 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», але не більше ніж на 1 відсоток мінімального розміру пенсії за віком».

Нарахування науковцям

Я — кандидат наук, доцент. У вищих наукових закладах працюю 36 років, а загальний стаж — 54 роки. Нині отримую наукову пенсію. Спасибі, що її підвищили до 651 гривні, але мої колеги, маючи менший стаж, отримують 820 і більше. Цікаво, як її нараховують.

Надія ДЕМИДЧУК.

Дніпропетровськ.
У Пенсійному фонді України відповіли:

— Пані Надія отримує пенсію за віком як науковий працівник. За нормами частини третьої статті 24 Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» пенсії науковим (науково-педагогічним) працівникам призначаються у розмірі 80—90 відсотків від сум їхньої заробітної плати, яка визначається згідно з частиною другою статті 23 цього ж закону та статтею 40 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування». Тобто заробітна плата для обчислення пенсії за нормами цього закону визначається за будь-які 60 календарних місяців наукового стажу поспіль до 1 липня 2000 року, незалежно від перерв, та за весь період наукового стажу починаючи з 1 липня 2000 року.

Тож пенсія Надії Демидчук обчислена відповідно до статті 24 вищезазначеного закону із заробітної плати 723,40 гривні, визначеної за період роботи з 1979 по 1983 рік та з 01.07.2000 р. по 31.03.2004 р. з урахуванням наукового стажу 34 роки 8 місяців 10 днів. Пенсія призначена згідно з чинним законодавством, і її розмір становить 651,06 гривні.

Посилка й пересилка

Здав посилку в поштове відділення нашого обласного центру. Взяли з мене ваговий і страховий збір у сумі 2 гривні з копійками та ще плюс «за послуги» по одній гривні за кожен кілограм — 6 гривень. Ніхто мені так і не зміг пояснити, які саме послуги і чому вони такі дорогі. Можливо, відповідь я дізнаюся через газету.

Борис СУСЛОВ.

Сокиряни
Чернівецької області.

Відповідає заступник генерального директора — директор з питань економіки та фінансів Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» Людмила КУЗНЕЦОВА:

— Розмір плати за пересилання посилки з оголошеною цінністю у межах області становить: за 1 кілограм ваги — 1 гривню; за посилку — 1.20.

Крім того, за оголошену цінність посилки, понад плату за масу, стягується плата у розмірі 2 відсотки від суми оголошеної цінності відправлення.

Отже, вартість пересилання у межах області посилки масою 6 кілограм з оголошеною цінністю становить: $6 \times 1 + 1,20 = 7,20$ гривень та додатково 2 відсотки від суми оголошеної цінності посилки. Слід зазначити, що наведені тарифи встановлено без урахування податку на додану вартість, який стягується додатково, відповідно до Закону України «Про податок на додану вартість».



Відмовтеся від цигарки та дотримуйтеся дієти

Дуже близька мені людина занедужала на виразку шлунка. Лікарі радять пити сирі яйця і вживати молочну їжу. «Знавці» народної медицини радять тричі на день пити по півсклянки «срібної води». У мене є йонатор для виробництва води, але немає інструкції. Тобто я не знаю, якої концентрації має бути розчин і чи насправді він допоможе. Підкажіть, як вилікувати виразку.

Аркадій ГАРІЄВИЧ.

Кагарлик
Київської області.

Відповідає лікар-гастроентеролог Оксана ГОЛУБ:

— Вживання сирих яєць і молочної їжі, а також лікування «срібною водою» не можуть бути засобами лікування виразкової хвороби шлунка. Хоча вони і входять до комплексної терапії цього захворювання.

Виділяють два основні періоди лікування: активна фаза і запобігання рецидивам.

Механічно і хімічно показані противиразкові дієти №1-А і №1-Б — тільки у разі виражених симптомів загострення. Їх призначають на два-три дні, а потім хворих переводять на дієту №1.

У період ремісії обмежень у дієті не має бути,

однак рекомендується частий прийом їжі. Як рослинну клітковину корисно також додавати в раціон соєве борошно: по 5 г тричі на добу за 30 хвилин до їди протягом 4—8 тижнів.

Лікарська терапія включає такі групи препаратів:

1. Засоби, що придушують хелікобактерну інфекцію.

2. Антисекреторні засоби.

3. Цитопротектори (вони стимулюють слизову ворення, оболікують, утворюють захисну плівку в шлунку).

Важливими принципами лікування є комплексність і систематичність. Достатня трива-

Чому не спеціаліст?

Моїй доньці, студентці 5 курсу, повідомили, що після успішного складання державного іспиту всім дадуть кваліфікацію «бакалавр» за фахом «правознавство». Пояснить, будь ласка, чому «бакалавр», а не «спеціаліст». І чи можливо зі ступенем бакалавра працювати нотаріусом?

І. ПУШКАРЕВА.

Суворове, Крим.

Відповідає перший заступник директора Департаменту вищої освіти Міністерства освіти і науки України Микола ХМЕЛІВСЬКИЙ:

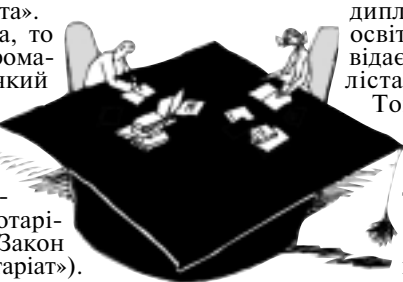
— Освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста здобувається на основі освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавра. Виняток — медичні та ветеринарно-медичні спрямування. Для денної форми навчання, щоб отримати «бака-

лавра», потрібно провчитися чотири роки, для заочної — п'ять. І лише потім, через рік, можна отримати «спеціаліста».

Щодо нотаріуса, то ним може бути громадянин України, який має вищу юридичну освіту, пройшов стажування та отримав свідоцтво про право займатися нотаріальною справою (Закон України «Про нотаріат»).

Професії «Нотаріус» та «Нотаріус державний» вимагають від працівника кваліфікації за дипломом про вищу освіту, який відповідає рівню спеціаліста чи магістра.

Тому освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавра недостатній для заняття нотаріальною діяльністю.



Як повернути гроші?

Третього червня 2002 року я позичив своєму родичеві сім тисяч гривень. Ми уклали договір, посвідчений нотаріусом, на один рік. Проте на сьогодні я отримав від боржника лише одну тисячу гривень.

Тому звертаюся до рубрики «Діалог» із запитаннями.

1. Чув про термін позовної дії. До якої дати чинний договір?
2. Як мені діяти, щоб не втратити гроші?
3. Яке покарання несе позичальник, якщо не повертає борг?

Анатолій МАКАРЕНКО.

Київ.

Відповідає юрист Ольга ШТУНЮК:

— Договір позики за чинним законодавством укладається у письмовій формі, якщо його сума не менш як у десять разів перевищує встановлений законом розмір неоподаткованого мінімуму доходів громадян. Оскільки договір позики був посвідчений у нотаріуса, то

ви, пане Анатолію, маєте додаткові гарантії стосовно підтвердження надання вказаної у ньому суми в позику.

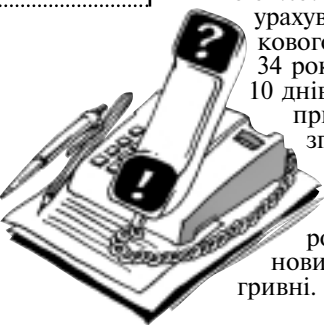
Загальний строк позовної давності (тобто строк, протягом якого ви можете звернутися до суду по захист своїх прав) за Цивільним кодексом України становить три роки. Цей термін обчислюється з часу, коли зобов'язання мало бути виконане боржником (у вашому випадку — з третього червня 2003 року), тож подати позовну заяву ви можете до третього червня 2006 року.

Щоб повернути гроші, вам потрібно подати до місцевого суду за вашим міс-

цем проживання позовну заяву з викладенням усіх обставин справи, долучивши до заяви договір позики, а також, якщо маєте, докази того, що зобов'язання було виконане частково, тобто що вам повернули лише одну тисячу гривень. Якщо письмових доказів немає, то для підтвердження цієї обставини можна залучити свідків.

Стосовно покарання, то стаття 1050 ЦК передбачає, що позичальник, який вчасно не повернув суму позики, зобов'язаний сплатити суму боргу з урахуванням індексу інфляції за весь час прострочення, а також три проценти річних від простроченої суми, якщо інший розмір не встановлено договором. Якщо ваш договір позики передбачає й інші штрафні санкції, ви можете у позові також просити їх задоволення.

Телефонуйте нам за номером (8-044)454-86-44 щодня до 18 години. Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. Відповіді — лише на сторінках газети.



Баланс за перший квартал 2005 року (тис. грн.)			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	456,981	731,184
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	2,759	0
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2,759	0
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	213,957	246,368
3.1	Кошти в інших банках	214,736	246,864
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(779)	(496)
4	Цінні папери в торговельному портфелі банку	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	38,115	18,726
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	40,505	19,477
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(2,390)	(751)
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	3,536,192	3,226,316
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	3,779,132	3,429,835
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(242,940)	(203,459)
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	125,289	159,873
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	130,199	166,267
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	(4,910)	(6,194)
8	Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	49,474	48,287
10	Чисті нараховані доходи до отримання	19,639	16,879
10.1	Нараховані доходи до отримання	19,945	17,097
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(306)	(1218)
11	Інші активи за вирахуванням резервів	12,907	9,597
11.1	Інші активи	12,917	9,649
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(10)	(52)
12	Усього активів	4,455,313	4,407,290
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	1,738,953	1,809,505
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0
14	Кошти клієнтів	1,984,798	2,088,335
15	Осередні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	51,647	40,450
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
17	Нараховані витрати до отримання	24,629	18,982
18	Інші зобов'язання	295,164	95,858
19	Усього зобов'язань	4,095,111	4,053,120
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	309,477	309,477
20.1	Зареєстровані прості акції	309,477	309,477
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0
20.3	Несплачені зареєстровані статутний капітал банку	0	0
21	Капіталовідані дивіденди	0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0
23	Емісійні різниці	2,754	2,754
24	Резерви та інші фонди банку	18,997	18,997
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	0	0
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	0	0
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
25.4	Резерви переоцінки за операціями кредитування	0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	0	0
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані і дочірні компанії	0	0
27	Прибуток / збиток звітного року, що очікує затвердження	22,942	22,942
28	Результат поточного року	6,032	0
29	Усього власного капіталу	960,202	954,170
30	Усього пасивів	4,455,313	4,407,290

АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК
"РАЙФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА"

01033, Україна, м. Київ, вул. Жилинська, 43
Ліцензія НБУ №191 від 03.12.2001 р.

Звіт про фінансові результати за перший квартал 2005 року (тис. грн.)			
Рядок	Найменування статті	На звітну дату першого кварталу	
		поточного року	попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	66,276	34,693
1.1	Процентний дохід	109,682	61,950
1.2	Процентні витрати	(43,406)	(27,257)
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	17,554	3,809
2.1	Комісійний дохід	22,767	12,899
2.2	Комісійні витрати	(5,213)	(8,690)
3	Торговельний дохід	1,109	1,627
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0
7	Інший дохід	364	115
8	Операційний дохід	85,373	40,244
9	Загальні адміністративні витрати	(10,090)	(6,041)
10	Витрати на персонал	(15,177)	(7,167)
11	Втрати від участі в капіталі	0	0
12	Інші витрати	(7,796)	(5,134)
13	Прибуток від операцій	52,310	21,902
14	Чисті витрати на формування резервів	(42,761)	(12,570)
15	Прибуток до оподаткування	9,549	9,332
16	Витрати на податок на прибуток	(3,517)	(1,897)
17	Прибуток після оподаткування	6,032	7,435
18	Неперодичні доходи/витрати	0	0
19	Чистий прибуток / збиток банку	6,032	7,435
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		

Примітка. "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за перший квартал 2005 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+/-)
1	Гарантії, що надані	110,407	96,263	14,154
2	Сумовні гарантії та поручительства	0	0	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банком	0	0	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	1,254,770	926,297	328,473
5	Надана застава	0	0	-

Голова Правління
Головний бухгалтер

Францкевич І. Є.
Герасименко Д.Ф.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та керуючий санацією **ДП "Горлівський хімічний завод"**, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи санацією **ДП "Горлівський хімічний завод"**, які знаходяться за адресою: м.Горлівка, вул. Щербакова, 5: 1. Вагони (16 один.), початкова ціна продажу - 437371,00 грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 21868,55 грн. 2. Тепловіз ТМ2 У №8397, початкова ціна продажу - 333491,00 грн., без ПДВ, гарантійний внесок - 16674,55 грн. 3. Фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуемого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних днів із дня публікації у газеті по 05 травня 2005р. включно. Конкурс відбудеться після 10 календарних днів із дня публікації інформації 06 травня 2005р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 1100 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі — продажу з керуючим санації ДП "Горлівський хімічний завод". Довідки за телефонами: 304- 7-21, 304-77-83 та на сайті: bankruptcy.internet.dn.ua

Торговець цінними паперами ТОВ — Компанія «ТАП ЛТД» (Ліцензія АБ № 113304 видана 20.10.2004 р. Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку терміном дії до 20.10.2009 р.), який діє від імені і за дорученням ВАТ «Калинівський машинобудівний завод» (код ЄДРПОУ 14309592) на виконання плану санації підприємства пропонує для продажу пакет акцій ЗАТ «Калинівський машинобудівний завод» (код ЄДРПОУ 254944693) на наступних умовах:

- Кількість ЦП: 2967 (дві тисячі дев'ятсот шістьдесят)
- Номінальна вартість: 5000,00грн. (п'ять тисяч гривень 00 коп.)
- Частка від статутного фонду: 39,4233%
- Ціна пакету: 14805000,00грн. (чотирнадцять мільйонів вісімсот п'ять тисяч гривень 00 коп.)

Звертатися за телефонами:
(0432) 39-97-85; (0322) 74-21-84; (067) 674-19-92, (067) 674-19-95.

Чергові загальні збори акціонерів Акціонерного товариства «Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк»
відбудуться 24 червня 2005 року о 10.00 за адресою: 83062, м. Донецьк, вул. 1-ша Олександрівка, 9.

Порядок денний:

- Обрання голови, секретаря зборів та лічильної комісії АТ «Кондитерська фабрика «А. В. К.», м. Донецьк» (далі в тексті Товариство).
- Звіт дирекції про результати фінансово-господарської діяльності Товариства за 2004 рік. Основні напрямки діяльності Товариства на 2005 рік.
- Звіт ревізійної комісії про результати перевірки річного звіту та балансу Товариства.
- Затвердження річних результатів діяльності Товариства за 2004 рік.
- Обрання членів Ради Товариства (спостережної ради).
- Обрання членів ревізійної комісії.
- Обрання директора Товариства.

Пропозиції щодо внесення змін до порядку денного приймаються дирекцією до 26 травня 2005 року за адресою: 83062, м. Донецьк, вул.1-ша Олександрівка, 9. Реєстрація учасників зборів та їх представників з 9 години. Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а представникам - довіреність, оформлену у встановленому законодавством України порядку, та документ, що засвідчує особу.

Телефон для довідок: 337-09-42.

Дирекція Товариства.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє, що відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду від 22 квітня 2005 р. Фонд розпочинає виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам АКБ «Прем'єрбанк» (м. Дніпропетровськ) через установи банку — агента Фонду ТОВ «Укрпромбанк» з 27 квітня 2005 р.
Довідки за телефоном: (044) 495-24-12; 495-24-16.
Адреса Фонду: 01034 м. Київ, вул. Ярославів Вал 32-А.

Постановою господарського суду Харківської обл. (61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром 8 під'їзд), постановою від 13.04.2005 р. по справі № Б-39/27-05 товариство з обмеженою відповідальністю "ЧАС-ВС", (ЄДРПОУ 32242815, м. Харків, пр. Московський, 259) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Долошка О. П. (ліц. 315484 від 29.08.02 р., м. Харків, вул. Дружби Народів, 267, кв. 48). Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації.

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром 8 під'їзд), постановою від 02.02.2005 р. у справі № Б-24/10-05, визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру відносно Приватного торговельно-виробничого підприємства «Алма», код ЄДРПОУ 30320786, місцезнаходження: Харківська обл., м. Вовчанськ, вул. Фонтанна, 5. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Ямпольський Ю. О. (Ліцензія серії АА № 419258 дата видачі 28.10.2002 р.); адреса: 61171, м. Харків, шосе Салтівське, б. 240-В, кв. 118.

ДТГО "Південно-Західна залізниця" інформує про введення з 01.05.2005 року нових роздрібних тарифів на електроенергію без урахування податку на додану вартість.					
Роздрібні тарифи для категорій споживачів на території розташування ДТГО "Південно-Західна залізниця", крім населення, населених пунктів, з напругою живлення становлять:					
Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	173,72	253,60	Електрифікований залізничний транспорт	173,72	253,60
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	173,72	253,60	Непромислові споживачі	173,72	253,60
			Виробничі с\г споживачі	173,72	253,60
Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі тарифні коефіцієнти:					
3-х зонний тариф — Постанова НКРЕ від 20.12.01р. №1241 нічний період — 0,3; напівпіковий період — 1,02; піковий період — 1,80.					
2-х зонний тариф — Постанова НКРЕ від 22.05.00 р. № 533 нічний період - 0,4; денний-1,8.					
Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:					
Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період,	грн./Мвтгод	148,30	Постанова НКРЕ № 271 від 19.04.05		
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ) %		1,85	Постанова НКРЕ № 177 від 21.03.05		
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ) %		13,39	Постанова НКРЕ № 177 від 21.03.05		
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ)	грн./МВтгод	13,56	Постанова НКРЕ № 382 від 30.04.03		
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ)	грн./МВтгод	68,99	Постанова НКРЕ № 382 від 30.04.03		
Тариф на постачання 1 група (грн./МВтгод)		1,96	Постанова НКРЕ № 382 від 30.04.03		
Тариф на постачання 2 група (грн./МВтгод)		9,82	Постанова НКРЕ № 382 від 30.04.03		
Прогнозована середня закупівельна ціна (грн./Мвтгод)		155,27			



Річна фінансова звітність АКБ "Золоті ворота" (м. Харків) станом на 1 січня 2005 року

м. Харків, пр. Леніна, 36 тел. (0572) 32-22-28 факс (0572) 58-60-45, 58-60-46
E-Mail: bank@goldengate.kharkov.ua www.goldengate.kharkov.ua

Баланс				
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік, 2004 р	(тис. грн.) Попередній рік, 2003 р
1	2	3	4	5
1	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		32878	22749
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	8828	2150
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	300	2699
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	211944	139294
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	1
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	6425	3614
10	Нараховані доходи до отримання	10	4140	2460
11	Інші активи	11	779	393
12	Усього активів		265294	173360
13	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
13.1	Кошти банків:		9500	6003
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
14	Кошти клієнтів	12	199453	125979
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		8516	1288
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	13	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	14	2070	2220
18	Інші зобов'язання	15	835	731
19	Усього зобов'язань		220374	136221
20	Власний капітал			
20	Статутний капітал	16	42000	35000
21	Капіталізовані дивіденди		0	0
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
23	Емісійні різниці		0	0
24	Резерви та інші фонди банку		696	651
25	Резерви переоцінки, у тому числі:		1	1
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів		1	1
25.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		637	637
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		1586	850
28	Усього власного капіталу		44920	37139
29	Усього пасивів		265294	173360

Звіт про фінансові результати				
Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік, 2004 р	(тис. грн.) Попередній рік, 2003 р
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		9666	4697
1.1	Процентний дохід	18	41844	28313
1.2	Процентні витрати	19	(32178)	(23616)
2	Чистий комісійний дохід		9365	6264
2.1	Комісійний дохід		9918	6669
2.2	Комісійні витрати		(553)	(405)
3	Торговельний дохід	20	1685	439
4	Дохід у вигляді дивідендів	21	0	0
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів		0	(68)
6	Дохід від участі в капіталі		0	0
7	Інший дохід		221	173
8	Операційний дохід		20937	11505
9	Загальні адміністративні витрати	22	(4995)	(3729)
10	Витрати на персонал	23	(2030)	(1440)
11	Втрати від участі в капіталі		0	0
12	Інші витрати		(7595)	(2846)
13	Прибуток від операцій		6317	3490
14	Чисті витрати на формування резервів	24	(4013)	(1985)
15	Прибуток до оподаткування		2304	1505
16	Витрати на податок на прибуток		(718)	(655)
17	Прибуток після оподаткування		1586	850
18	Непередбачені доходи/витрати	26	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		1586	850
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,04	0,03
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	27	0,04	0,03

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)				
Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік, 2004 р	(тис. грн.) Попередній рік, 2003 р
1	2	3	4	5
I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ				
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		1586	850
2	Поправки чистого прибутку			
3	Нараховані витрати	14	(150)	1453
4	Нараховані доходи	10	(1680)	(1265)
5	Амортизація необоротних активів	9	965	886
6	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	24	4013	1116
7	Торговельний результат		0	(439)
8	Нарахований та відстрочений податок		103	(91)
9	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		0	(68)
10	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	0
11	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(8)	(74)
12	Інший рух коштів, які не є грошовими		122	0
13	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		4951	2368
14	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	942	(1107)
15	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6	(76405)	(26581)
16	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(934)	121
17	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
18	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		3497	6000
19	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	12	73218	19548
20	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		7228	0
21	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань портфелі, у портфелі банку на продаж	15	286	50
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	5	2399	(2699)
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		10231	(4668)
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	7	1	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(3776)	(1852)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(3775)	(1852)
II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ				
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		0	0
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	16	7000	6000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	17	(801)	(582)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		6199	5418
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		17606	1266
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		23985	22719
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		41591	23985

Звіт про власний капітал на 1 січня 2005 року											
Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резерви та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		35000	0	0	0	651	1	1487	37139	30869
2	Скоригований залишок на початок року		35000	0	0	0	651	1	1487	37139	30869
2.1	Коригування Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	1586	1586	850
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	45	0	(45)	0	0
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(805)	(805)	(580)
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Сплата до раніше за- реєстрованого статутного капіталу		0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Внески за акціями нового випуску		7000	0	0	0	0	0	0	7000	6000
16	Викуплені власні акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		42000	0	0	0	696	1	2223	44920	37139
Примітка 28. Потенційні зобов'язання банку на кінець року											
Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2004 року											
Рядок	Найменування статті	Звітний рік, 2004 р	Попередній рік, 2003 р	(тис. грн.)							
1	2	3	4								
1	Гарантії надані	20915	4200								
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	57122	29295								
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	55486	24780								
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	1636	4515								
3	Акредитиви	0	0								
4	Авали	226	0								

Активів, наданих у заставу, немає.
Активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними, немає.

АКБ "Золоті ворота" є лізингодержавцем. Майбутні мінімальні орендні платежі (оренда приміщення) становлять:
за строком до 1 року 58 тис. грн,
- від 1 до 5 років - 3967 тис. грн.
У 2004 р. прийняті судові рішення про стягнення заборгованості по кредитам з боржників:
- юридичних осіб у сумі 515,8 тис. грн

- фізичних осіб у сумі 306,8 тис. грн.
а також отримано рішення про звернення стягнення на предмет застави на суму 204,8 тис. грн. по юридичним особам.
Річна фінансова звітність банку перевірена та її достовірність підтверджена аудиторською фірмою "Ставр" (свідцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності за №0127 згідно рішення Аудиторської палати України від 26 січня 2001 року №98).
Річна фінансова звітність АКБ "Золоті ворота" та аудиторський висновок у повному складі розміщено на сайті банку www.goldengate.kharkov.ua

Голова Правління
В. О. Головного бухгалтера

Бужор О. Я.
Масалова З. П.

Баланс				
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	(тис. грн.)
1	2	3	4	5
1	АКТИВИ			
1	грошові кошти та залишки в Національному банку України	32067	32878	
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирукуванням резервів	0	0	
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0	
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0	
3	Кошти в інших банках	12492	8828	
3.1	Кошти в інших банках	12554	8872	
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(62)	(44)	
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0	
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	10010	300	
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	10010	300	
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0	
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	251677	211944	
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	251700	211853	
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(5523)	(6609)	
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0	
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	0	0	
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	0	0	
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	6982	6425	
9	Основні засоби та нематеріальні активи	5438	4140	
10	Чисті нараховані доходи до отримання	5438	4140	
10.1	Нараховані доходи до отримання	5438	4140	
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(846)	(595)	
11	Інші активи за вирукуванням резервів	13019	779	
11.1	Інші активи	13019	779	
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(2)	(2)	
12	Усього активів	331685	265294	
13	ЗОВБОВ'ЯЗАННЯ			
13.1	Кошти банків:	11500	9500	
13.1.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	0	
14	Кошти клієнтів	257646	199453	
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	6865	8516	
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	
17	Нараховані витрати до сплати	2452	2070	
18	Інші зобов'язання	9511	835	
19	Усього зобов'язань	287974	220374	
20	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
20.1	Статутний капітал	42000	42000	
20.1.1	Зареєстровані прості акції	41720	35000	
20.1.2	Зареєстровані привілеювані акції	280	280	
20.2	Несплачені зареєстрований статутний капітал банку	0	0	
21	Капіталізовані дивіденди	0	0	
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0	
23	Емісійні різниці	0	0	
24	Резерви та інші фонди банку	775	696	
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	1	1	
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	1	1	
25.2	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0	
25.3	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
25.4	Резерви переоцінки за операціями хеджування нерозподілених прибутків (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	637	637	
26	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	0	0	
26.1	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0	
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	298	1586	
28	Результат поточного року	298	1586	
29	Усього власного капіталу	43711	44920	
30	Усього пасивів	331685	265294	

Фінансовий звіт АБ “Металург” за I квартал 2005 року

Звіт про фінансові результати

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На звітну дату попереднього фінансового року	7.	8.	9.	10.	11.	12.
			(тис. грн.)						
1.	Чистий процентний дохід, у тому числі:	5004	4884	12.	Інші витрати	(856)	(782)	13.	Прибуток від операцій
1.1	Процентний дохід	7674	6929	14.	Чисті витрати на формування резервів	6494	(690)	15.	Прибуток до оподаткування
1.2	Процентні витрати	(2670)	(2045)	16.	Витрати на податок на прибуток	(462)	(547)	17.	Прибуток після оподаткування
2.	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	2231	2282	19.	Чистий прибуток/збиток банку	7348	613		
2.1	Комісійний дохід	2327	2416						
2.2	Комісійні витрати	(97)	(134)						
3.	Торговельний дохід	(61)	6						

Баланс

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На звітну дату попереднього фінансового року	30.	30.1	30.2	31.	31.1	31.2
			(тис. грн.)						
АКТИВИ									
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	18173	23821	30.1	Нараховані доходи до отримання	3915	3762	30.2	Залишки до отримання
3.	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	14266	10875	30.1	Нараховані доходи до отримання	4662	4485	30.2	Залишки до отримання
3.1	Кошти в інших банках	14533	12275	30.1	Нараховані доходи до отримання	(747)	(723)	30.2	Залишки до отримання
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(267)	(1400)	30.1	Нараховані доходи до отримання	1807	1063	30.2	Залишки до отримання
5.	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	9093	8576	30.1	Нараховані доходи до отримання	1837	1070	30.2	Залишки до отримання
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	9197	8680	30.1	Нараховані доходи до отримання	(10)	(7)	30.2	Залишки до отримання
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(104)	(104)	30.1	Нараховані доходи до отримання	210441	196637	30.2	Залишки до отримання
6.	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	144583	129749	30.1	Нараховані доходи до отримання	2673	5545	30.2	Залишки до отримання
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	168622	159286	30.1	Нараховані доходи до отримання	116776	108557	30.2	Залишки до отримання
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(24239)	(29537)	30.1	Нараховані доходи до отримання	1949	1545	30.2	Залишки до отримання
7.	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0	30.1	Нараховані доходи до отримання	3204	2499	30.2	Залишки до отримання
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	31	31	30.1	Нараховані доходи до отримання	124402	118146	30.2	Залишки до отримання
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	(31)	(31)	30.1	Нараховані доходи до отримання	13251	13251	30.2	Залишки до отримання
8.	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	1318	1327	30.1	Нараховані доходи до отримання	12300	12300	30.2	Залишки до отримання
9.	Основні засоби та нематеріальні активи	17286	17484	30.1	Нараховані доходи до отримання	951	951	30.2	Залишки до отримання
				30.1	Нараховані доходи до отримання	55642	55642	30.2	Залишки до отримання
				25.	Резерви перебіжних необоротних активів	302	5105		
				25.1	Резерви перебіжних необоротних активів	5102	5395		
				26.	Нерозподілений прибуток (непокривний збиток) минулих років, у тому числі:	31	28		
				26.1	Сума перебіжних в разі виходу необоротних активів	31	28		
				27.	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	2853	2853		
				28.	Результат поточного року	7348	0		
				29.	Усього власного капіталу	85839	78491		
				30.	Усього пасивів	210441	196637		

Примітка “Зобов’язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках”

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На звітну дату попереднього фінансового року	Зміна після дати останньої річної звітності (+/-)
				(тис. грн.)
1.	Гарантії, що надані	39	13	26
2.	Сумнівні гарантії та поручительства	200	200	0
4.	Зобов’язання з кредитування, які надані клієнтам	13462	8764	2698
8.	Надана застава	2865	5327	

Лист. НБУ № 69 від 14.12.2001

Баланс за 1 квартал 2005 року					
(тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	На дату поточного кварталу 01.04.2005	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2005		
1	2	3	4		
	АКТИВИ				
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	10786	2981		
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0		
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	0	0		
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0		
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	5024	655		
3.1	Кошти в інших банках	5025	657		
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(1)	(2)		
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	0	0		
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	6279	6217		
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	6418	6356		
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(139)	(139)		
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	49232	65934		
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	55898	71727		
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(6666)	(5793)		
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	0	0		
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	610	610		
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	(610)	(610)		
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0	0		
9	Основні засоби та нематеріальні активи	8346	8441		
10	Чисті нараховані доходи до отримання	1779	3255		
10.1	Нараховані доходи до отримання	2045	3511		
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(266)	(256)		
11	Інші активи за вирахуванням резервів	10803	452		
11.1	Інші активи	10803	453		
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	0	(1)		
12	Усього активів	92249	87935		
13	Кошти банку:	20682	22566		
13.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	0	1500		
14	Кошти клієнтів	30510	24665		
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	0	0		
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0		
17	Нараховані витрати до сплати	64	539		
18	Інші зобов'язання	8129	15628		
19	Усього зобов'язань	60142	63398		
20	Статутний капітал	23961	16461		
20.1	Зареєстровані прості акції	23961	16461		
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	0	0		
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0	0		
21	Капіталізовані дивіденди	0	0		
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	0	0		
23	Емісійні різниці	0	0		
24	Резерви та інші фонди банку	434	434		
25	Резерви переохідних, у тому числі:	5581	5581		
25.1	Резерви переохідних необоротних активів	5581	5581		
25.2	Резерви переохідних цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0		
25.3	Резерви переохідних інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0		
25.4	Резерви переохідних за операціями ведення	0	0		
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	1851	1851		
26.1	Сума переохідних в разі вибуття необоротних активів	0	0		
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	0	0		
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	210	210		
28	Результат поточного року	70	0		
29	Усього власного капіталу	32107	24537		
30	Усього пасивів	92249	87935		
Керівник		В. В. Ахсьонов			
Головний бухгалтер		Л. Р. Кадирова			

Фінансовий звіт АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ «МОРСЬКИЙ» ЗА I КВАРТАЛ 2005 РОКУ					
Звіт про фінансові результати за 1 квартал 2005 року					(тис. грн.)
Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу		Зміни після дати останньої звітності (+; -)	
		поточного року 01.04.2005	попереднього фінансового року 01.04.2004		
1	2	3	4	5	
1.1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	1683	1146		
1.1.1	Процентний дохід	3227	1429		
1.2	Процентні витрати	(1544)	(283)		
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	207	252		
2.1	Комісійний дохід	210	255		
2.2	Комісійні витрати	(3)	(23)		
3	Торговельний дохід	36	16		
4	Дохід у вигляді дивідендів	0	0		
5	Прибуток/Збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0		
6	Прибуток від участі в капіталі	0	0		
7	Інший дохід	62	0		
8	Операційний дохід	1988	1394		
9	Загальні адміністративні витрати	(412)	(323)		
10	Витрати на персонал	(475)	(442)		
11	Втрати від участі в капіталі	0	0		
12	Інші витрати	(149)	(123)		
13	Прибуток від операцій	852	804		
14	Чисті витрати на формування резервів	(880)	(441)		
15	Прибуток до оподаткування	72	63		
16	Витрати на податок на прибуток	2	0		
17	Прибуток після оподаткування	70	63		
18	Неперодичні доходи/витрати	0	0		
19	Чистий прибуток/збиток банку	70	63		
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,02		
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,01	0,02		
Керівник Головний бухгалтер		В. В. Аксьонов Л. Р. Кадирова			
Примітка „Зобов’язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках“ за 1 квартал 2005 року					
(тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець поперед- нього фінансо- вого року	Зміни після дати останньої звітності (+; -)	
1	2	3	4	5	
1	Гарантії, що надані	0	10	-10	
2	Сумарні гарантії та поручительства	0	0	0	
3	Зобов’язання з кредитування, які надані банком	0	0	0	
4	Зобов’язання з кредитування, які надані клієнтам	4398	3042	+1356	
5	Надана застава	0	530	-530	
6	Усього				
Керівник Головний бухгалтер		В. В. Аксьонов Л. Р. Кадирова			
Примітка „Рахунки довірного управління“ за 1 квартал 2005 року					
(тис. грн.)					
Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець поперед- нього фінансо- вого року	Зміни після дати останньої звітності (+; -)	
1	2	3	4	5	
1	АКТИВНІ РАХУНКИ ДОВІРНОГО УПРАВЛІННЯ	0	0	0	
2	Готівкові кошти за операціями довірного управління	0	0	0	
3	Поточні рахунки банку — управління за довірного управління	0	0	0	
4	Дебіторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0	
5	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0	
6	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0	
7	Інші активи в довірчому управлінні	0	0	0	
8	Витрати за операціями довірного управління	0	0	0	
9	Нараховані доходи за об’єктами довірного управління	0	0	0	
10	ПАСИВНІ РАХУНКИ ДОВІРНОГО УПРАВЛІННЯ	0	0	0	
11	Фонди банківського управління	0	0	0	
12	Рахунки установчих вкладів	0	0	0	
13	Кредиторська заборгованість за операціями довірного управління	0	0	0	
14	Доходи від операцій довірного управління	0	0	0	
Керівник Головний бухгалтер		В. В. Аксьонов Л. Р. Кадирова			

Баланс за 1 квартал 2005 р.				(тис. грн.)	
Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На кінець 2004 р.		
АКТИВИ					
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	9 540	10 408		
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	10 021	18 733		
3.1	Кошти в інших банках	10 020	10 487		
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(604)	(754)		
6	Часті кредити та заборгованість клієнтів	20 443	16 126		
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	20 032	16 254		
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(180)	(118)		
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	2 757	2 757		
9	Окремі засоби та нематеріальні активи	10 488	10 743		
10	Часті нараховані доходи до отримання	70	49		
10.1	Нараховані доходи до отримання	73	51		
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(3)	(2)		
11	Інші активи за вирахуванням резервів	250	127		
11.1	Інші активи	250	127		
12	Усього активів	67 202	64 944		
ЗБОБОВ'ЯЗАННЯ					
13	Кошти банків	1 056	31		
14	Кошти клієнтів	10 056	12 770		
17	Нараховані витрати до сплати	21	19		
18	Інші зобов'язання	8 007	8 519		
19	Усього зобов'язань	24 139	21 339		
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ					
20	Статутний капітал	33 000	33 000		
21	Резерви та інші фонди банку	1 447	1 447		
24	Резерви та інші фонди банку	8 288	8 288		
25	Резерви періодичних необхідних активів	244	244		
25.1	Резерви періодичних необхідних активів	244	244		
26	Неперодичний прибуток (непокритий збиток) минулих років у тому числі:	2 915	2 915		
26.1	Сума періодичних в разі вибуття необхідних активів	9	9		
27	Прибуток/збиток звітного року, що очікує застосування	(2 289)	(2 289)		
28	Результат поточного року	(543)	-		
29	Усього власного капіталу	43 883	45 696		
30	Усього пасивів	67 202	64 944		

Закрите Акціонерне товариство «Внешторгбанк (Україна)» повідомляє про проведення 10 червня 2005 р. об 11.00 за адресою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Лісова, 6 позачергових загальних зборів акціонерів.

Порядок денний:

- Збільшення статутного капіталу товариства.
- Внесення змін до Статуту товариства.

Статутний капітал товариства збільшується шляхом додаткової емісії акцій з метою розширення діяльності на суму 195000000 грн. Додатково випускаються прості іменні акції у кількості 195000 шт. номінальною вартістю 1000 грн. на загальну суму 195000000 грн. Акціонери ЗАТ «Внешторгбанк (Україна)» мають переважне право на придбання акцій додаткового випуску в кількості, пропорційній їх частці в статутному капіталі. Збитків, пов'язаних із зміною статутного капіталу, не передбачається.

Проект змін до п. 4.1 Статуту ЗАТ «Внешторгбанк (Україна)»: «4.1. Банк створює Статутний капітал на загальну суму 275000000 грн Статутний капітал складається з 275000 Простих Іменних Акцій. Кожна Проста Іменна Акція має номінальну вартість в одну тисячу гривень. Форма випуску Простих Іменних Акцій — бездокументарна.»

З матеріалами порядку денного можна ознайомитися за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 35

Відкрите акціонерне товариство «Ексімед» повідомляє, що чергові Загальні збори акціонерів відбудуться 14 червня 2005 р. за адресою: 02160, м. Київ, Харківське шосе, 50, початок реєстрації о 17-00.

Порядок денний:

- Звіт дирекції про господарську діяльність товариства за 2004 р.
- Звіт ревізійної комісії за 2004 р.
- Затвердження річного балансу за 2004 р.
- Визначення основних напрямків діяльності.
- Обмін сертифікатів.
- Питання про виплату дивідендів.

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє, що відповідно до рішення виконавчої дирекції Фонду від 11 квітня 2005 р. Фонд здійснює виплати гарантованої суми відшкодування вкладникам **АБ „Аллонж“** (м. Київ) через установи банку - агента Фонду **ТОВ „Укрпромбанк“** з 14 квітня 2005 р.

Довідки за телефоном: (044) 495-24-12; 495-24-16.

Адреса Фонду: 01034 м. Київ, вул. Ярославів Вал 32-А

Баланс за 1 квартал 2005 року				(тис. грн.)	
Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На кінець 2004 р.		
Активи					
1.	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	157 097	158 322		
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	18	17		
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери емітовані Національним банком України	18	17		
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	0	0		
3.	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	142 937	216 343		
3.1	Кошти в інших банках	143 026	220 652		
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(89)	(4 309)		
4.	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	8 150	0		
4.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	8 150	0		
4.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	0	0		
5.	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	2 567 189	1 897 050		
5.1	Кредити та заборгованість клієнтів	2 712 036	1 999 358		
5.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(144 847)	(102 308)		
6.	Окремі засоби та нематеріальні активи	70 394	69 383		
7.	Чисті нараховані доходи до отримання	34 731	30 195		
7.1	Нараховані доходи до отримання	35 019	30 441		
7.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(288)	(246)		
8.	Інші активи за вирахуванням резервів	6 865	7 393		
8.1	Інші активи	7 698	8 090		
8.2	Резерви під дебіторську заборгованість	(833)	(697)		
9.	Усього активів	2 987 381	2 378 703		
10.	Зобов'язання	216 331	235 708		
10.1	Кошти банків	26 700	26 700		
11.	Кошти клієнтів	2 116 400	1 500 652		
12.	Нараховані витрати до сплати	25 106	17 561		
13.	Інші зобов'язання	16 497	15 002		
14.	Усього зобов'язань	2 374 334	1 769 823		
15.	Власний капітал	590 000	590 000		
16.	Статутний капітал	1 930	1 930		
17.	Резерви та інші фонди банку	1 930	1 930		
18.	Неподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	4 201	4 201		
19.	Прибуток/збиток звітного року, що очікує застосування	12 749	12 749		
20.	Результат поточного року	4 167	0		
21.	Усього власного капіталу	613 047	608 880		
22.	Усього пасивів	2 987 381	2 378 703		

Голова Правління
Головний бухгалтер

О.С.Солтус
О.В.Булієнко

Згідно постанови Господарського суду Рівненської області від 14.04.2004 р. (справа № 4/12) ТзОВ «Триєм» ІК 30605983 за адресою: вул. Будівельників, 7, м. Рівне-33000, Україна, визнано банкрутом.

Згідно постанови Господарського суду Рівненської області від 22.09.2004 р. (справа № 8/48) ДП «Буровик» ВАТ ПМК-100, ІК 30233840 за адресою: вул. Курчатова, 60, м. Рівне-33000, Україна, визнано банкрутом.

Ліквідатором банкрутів ТзОВ «Триєм» ІК 30605983 за адресою: вул. Будівельників, 7, м. Рівне-33000, Україна та ДП «Буровик» ВАТ ПМК-100 ІК 30233840 за адресою: вул. Курчатова, 60, м. Рівне-33000, Україна, призначено арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) Якиму Ігоря Івановича (Ліцензія Міністерства економіки та з питань Європейської інтеграції України серія АА № 140422 строк дії з 02.07.2002 по 01.07.2005 р.).

Печатки, штампи та статутні документи банкрутів вважати недійсними.

Письмові заяви з вимогами до боржників, а також документи, що їх підтверджують, подавати до Господарського суду Рівненської області протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Копії зазначених заяв та доданих до них документів надсилати до ліквідатора.



РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОВІРІЙ З МІНІСТЕРСТВА ЕКОНОМІКИ ТА З ПИТАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ВІД ЗАКАЗУ № 4/4

проводить навчальний курс

АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 16 по 21 травня 2005 р.
та з 04 по 09 червня 2005 р.

ДО УВАГИ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ

Всіх у кого термін дії ліцензії закінчується,

запрошуємо на переатестацію

ЮРИДИЧНІ ПОСЛУГИ

повний комплекс і всі види

Адреса: 03680, м. Київ, бульв. І. Ленсе 4, 2 поверх

(044) 495-21-18, 495-21-20

e-mail: arbiter@ukr.net <http://www.arbiter.kiev.ua>

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) визнано банкрутом за заявою ДПІ у Личаківському районі м. Львова ТзОВ «Львівінвестбуд», справа № 6/218-8/117, юридична адреса: 79035, м. Львів, вул. Зелена, 107, ЄДРПОУ 20808862.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Пурия Р. П. (ліцензія серії АА № 668318 від 09.10.03 р.), який проживає: м. Львів, вул. Зубрівська, 7а/9.


Печатку, штамп і установчі документи зазначеного підприємства вважати недійсними.

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ				(тис. грн.)	
«УКПРОМБАНК»					
м.Київ					
за I квартал 2005 року					
Звіт про фінансові результати					
за I квартал 2005 року					
Рядок	Найменування статті	2005 року	На 01.04.2004 року		
1.	Чистий процентний дохід, у тому числі:	64 013	21 561		
1.1	Процентний дохід	124 957	54 450		
1.2	Процентні витрати	(60 944)	(32 889)		
2.1	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	3 768	4 516		
2.2	Комісійний дохід	4 221	4 791		
2	Комісійні витрати	(453)	(275)		
3	Торговельний дохід	1 407	533		
4	Інший дохід	100	10		
5	Операційний дохід	69 258	26 620		
6	Загальні адміністративні витрати	(10 870)	(6 897)		
7	Витрати на персонал	(13 604)	(7 597)		
8	Інші витрати	(2 276)	(1 611)		
9	Прибуток від операцій	42 538	10 515		
10	Чисті витрати на формування резервів	(38 048)	(8 006)		
11	Прибуток до оподаткування	4 490	2 509		
12	Витрати на податок на прибуток	(13 604)	(7 597)		
13	Прибуток після оподаткування	4 167	2 509		
14	Непередбачені доходи/витрати	4 167	0		
15	Чистий прибуток/збиток банку	4 167	2 509		
16	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	0	0		
17	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	0	0		
Голова Правління		О.С.Солтус		О.В.Булієнко	
Головний бухгалтер		О.С.Солтус		О.В.Булієнко	
Примітка «Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках за I квартал 2005 року»					
Рядок	Найменування статті	На 01.04.2005 р.	На кінець 2004 року	Зміни після річної звітності (тис. грн.)	
1.	Гарантії, що надані	11 060	3 325	7 735	
2.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	237 759	106 387	131 372	
3.	Надана застава	166 784	193 506		
4.	Усього				
Інформація за приміткою "Рахунки довірного управління" станом на кінець 2004р. та 01.04.2005р. - відсутня.					
Голова Правління		О.С.Солтус		О.В.Булієнко	
Головний бухгалтер		О.С.Солтус		О.В.Булієнко	



вітчизняний виробник

приймає замовлення на виготовлення



Зернозбиральних комбайнів, самохідних косарок, стогокладів, навантажувачів, бульдозерів, автогрейдерів, автокранів, екскаваторів колісних та гусеничних, жаток зернових валківів і прямого комбайнування для збирання кукурудзи, соняшника, зернобобових і трав'яних, підбирачів для комбайнів, електробетонозмисувачів, садово-городнього інвентарю та візків, стрем'янок і ін.

Тел. у Києві (044) 443-69-02, 443-74-39, факс (044) 443-74-36

«За адресою: Закарпатська область, м. Ужгород пл. Б. Хмельницького, 2/234 відбудуться аукціони з продажу майна наступних підприємств:

01 липня 2005 р. об 11 год. 00 хв. СГВК «Ганичі», а саме: Лот №1: Будівлі плиточного цеху, стартова ціна лота - 38648,00 грн., склад майна: плиточний цех, навіс плиточного цеху, котельня, сушка, олійниця, вбиральня. Лот № 2: Цегельний завод «Мочар» Бригада № 2 стартова ціна лота - 58757,20 грн., склад майна: Адмінбудинок (Лазня вбудованого приміщення) Літ. А пл.648,7 м. кв., Навіс для вугілля (Сушарка для сириця) Літ. В пл.143,00 м. кв., Кільцева піч Літ. Й пл.738,00 м. кв., Навіс №3 (Навіс для сушки) Літ. К пл.146,6 м. кв., Навіс №2 (Навіс для сушки) Літ. л пл.643,7 м. кв., Навіс №1 (Навіс для сушки) Літ. м пл.464,00 м. кв., Навіс №4 (Навіс для сушки меліоративної трубки та блоків) Літ. н пл.651,4 м. кв., Цех (Пресове відділення) Літ. о пл.802,4 м. кв., Ворота №1 (Ворота редукторні) пл.15,4 м. кв.; Шкаф для одягу - 1шт., Шкаф - 1шт., Друкарська машинка 1шт., Стіл овальний - 1шт., Стіл овальний - 1шт., Стіл приставний 1шт., Стіл приставний 1шт., Стіл 1шт., Шкаф книжний- 1 шт., Трибуна - 1шт., Мікрокалькулятор - 1 шт., Стіл засідань - 2шт., Стінка «Василина» -1 шт, Набір «Тересва» 1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Стіл конторський -1 шт., Друкар. Машинка механічна - 1шт., Друкарська машинка електрична 1 шт., Станція зв'язку -1 шт. Комутатор -1 шт., Підсилювач-1 шт., Горілчана установка 1 шт., Установка б/у 1623 -1 шт., Смесітель СК- 08-6 «Фермер» -1 шт., Смесітель СК- 08-6 «Фермер» -1 шт., Шестерня-39197, Шестерня-53-170111, Шестерня1 ЗОГ-2402020, Шестерня-37118, Шестерня-37121, Шестерня-1 30-1 701 056, Шестерня-130-240242, Шестерня-1 30-240242, Шестерня-130-1005030, Шестерня-133-2502120, Шестерня-13-1006020, Шестерня-52-1701111, Шестерня-66-3802034, Шестерня-661 802080Б, Барабан 69-3507052, Барабан -69-35070526, Підшипник 78 1 5, Толкатель-130-1 007055, Чашка рес., Чашка 51-2403016, Насос -53-5208010, Вал- сошки 69-3401060, Штуцер 51-3802030. Сепаратор 66-01-2403216, Сепаратор -66-01-2403216, Муфта -53-24001 08, Електромотор 55 кв., Електромотор55 кв., Електромотор Зовк, Балансир у зборі для РТ-75, Зірочки задні, Редуктор задній. Лот № 3: будівля корівника, навіс 1, навіс 2 , стартова ціна лота - 9464,00 грн. Лот № 4: Дорожній транспортний засіб марки АП-30/66-194 А-ГАЗ-66 - 1 шт. - 3192,00 грн., Лот № 5: Житлова трикімнатна квартира в с. Ганичі по вул. Леніна, 47/1 заг. пл. 75,9 м. кв.-10716,00 грн. Лот № 6: Житлова трикімнатна квартира в с. Ганичі по вул. Леніна, 47/2 заг. пл. 75,9 м. кв. -10716,00 грн. Лот № 7: Житлова трикімнатна квартира в с. Ганичі по вул. Леніна, 47/3 заг. пл. 76,5 м. кв.-10794,00 грн. Лот №8 Будівля свинарника, стартова ціна лота - 3700,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська обл., Тячівський р-н, с. Ганичі.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям за три дні до початку аукціону слід подати організатору торгів відповідні заявки, необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ «Укргазбанк» м. Ужгород, п/р № 2600111506, Код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ «Укргазбанк» м. Ужгород, п/р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м. Ужгород, пл. Б. Хмельницького, 2/234, тел. (03122) 3-59-37».

На загальних зборах засновників ТОВ «Дісконт-Україна» (код ЄДРПОУ



27 квітня в Україні, крім східної частини та Криму, очікуються дощі, окремі грози. Вночі синоптики прогнозують підвищення температури до 3—9 тепла, вдень до 10—16, у південній та східній частині країни до 15—20 градусів. Вітер переважно північно-західний, 7—12 м/с.

Вісті звідусіль

Важка атлетика. Софія (Болгарія). Чемпіонат Європи. Представниця України Вікторія Шайморгандо-ва стала першою в категорії понад 75 кг. У ривку українка підняла 125 кг, а в поштовху взяла 145 кг, набравши в сумі 270 кг. «Срібло» в цій ваговій категорії дісталось ще одній українці — Юлії Довгаль — 260 (120+140). Бронзову медаль виборола Йорданка Апостолова з Болгарії (242,5).

Затим поміст окупували чоловіки. Спершу в боротьбу вступили наші атлети Олександр Черпак (до 85 кг) і Костянтин Пілієв (до 94 кг). Перший виборов малу «бронзу» в ривку. А Пілієв виграв велику бронзову медаль — 380 (170+210). Чемпіоном тут став Ілмаз Хакан — 385(170 + 215). Друга позиція в росіянина Скоробогатова — 382,5(170 + 212,5). Третім у ривку в категорії понад 105 кг став ще один український спортсмен Ара Варданян.

Художня гімнастика. Мінськ (Білорусь). Міжнародний турнір Кубок Перемоги. 40 учасниць із 21 країни. Киянка Ганна Безсонова завоювала головний приз у багатоборстві. Друге місце у білоруски Інни Жукової, третє — у росіянки Віри Сесіної.

Хокей. Київ. Національна збірна України, яка готується до чемпіонату світу в Австрії, у спорткомплексі «Авангард» провела два товариські матчі з російським клубом «Хімік» (Воскресенськ). Обидва рази вигравали українці — 6:2 і 4:2.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Суперліга. За 1—6 місця. БК «Київ» — «Сумихімпром». 84:77 (23:17, 17:24, 31:14, 13:22). «Азовмаш» — МБК «Миколаїв». 103:90, (30:19, 21:33, 26:13, 26:25). За 7—13 місця. «Київський будівельник» — ВОЗКО. 114:103 (36:25, 24:21, 26:23, 28:34). «Дніпро» — БК «93 Пульсар». 73:77.

Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 23-й тур. 24 квітня.

«Металіст» — «Таврія». 1:1. 11 000 глядачів. Голи: Консессао, 27 — Литовченко, 12.

«Металург» Зп — «Закарпаття». 1:0. 4 650. Силук, 57.

«Борисфен» — «Волинь». 1:0. 3 000. Леви́га, 54. «Ворскла» — «Іллічівець». 1:2. 7 000. Міленкович, 55 — Закарлюка, 27, 66 (п).

Бокс. Дортмунд (Німеччина). Перемогою Володимира Кличка завершився рейтинговий бій українця з кубинцем Елісео Кастільйо. Як і очікувалося, наш боксер весь час виступав першим номером. Початок зустрічі був досить спокійний. Ніхто з суперників подій не форсував. Здавалося, що поєдинок буде затяжним. Однак перевага Кличка, котрий напрочуд вдало атакував кубинця, що відступав, джебом, не викликала жодних сумнівів.

Під завісу четвертого раунду Кастільйо пропустив потужний удар з правої і опинився на підлозі. Кубинець підвівся на рахунок «шість», але почав втрачати рівновагу, і рефері зупинив бій. Нокаут!

Ось як перемогу брата прокоментував Віталій Кличко, який цього разу не був біля рингу (кілька днів тому йому зробили операцію):

— Ми чекали від Володимира інтригуючого двобою, переконливої і видовищної перемоги. Він довів, що насправді є одним із найсильніших бійців суперважкого дивізіону. Це він має доводити і в наступних боях. Як і мільйони шанувальників боксу, безмежно радий Володиній перемозі. З нею вітаю його і всіх вас.

На знімку: Володимир Кличко на рингу в Дортмунді.



Олег БЛОХІН: «Головне не слова, а справи»



Трохи більш як два тижні минуло з того дня, як народився фанклуб Олега Блохіна, а його організатори від слів перейшли до діла. Сам тренер національної збірної та його соратники побували у школі-інтернаті №21 (у Пущі-Водиці). І не з порожніми руками.

У закладі виховуються 150 дітей. Слід сказати, що кожен з них уже встиг сьорбнути чимало горя. Ось нещодавно привезли до інтернату двоє діток. Знайшли їх ... у собачій будці на Вітряних горах. Більшість батьків місцевих вихованців позбавлено батьківських прав. І школа стала для малечі, без перебільшень, рідним домом. А директорка Алла Григорівна Кошечко — ніжною матусею. Та й більшість учителів діти називають мамами й татами.

Якщо чесно, то цей інтернат швидше нагадує розкішний санаторій. Чистота майже стерильна. І не держави заслуга в цьому, а більше добрих людей та ще, як уже відзначалося, педколективу. Раніше в закладі директори (завичай чоловіки) затримувалися на рік-два. А от Алла Григорівна — десятирічну круглу дату відзначила. Чисті коридори і класи, спальні й кімнати відпочинку. На стінах картини пензлів відомих майстрів — дарунок художнього фонду.

Спортивний зал, мов та писанка. А ще є тут своя водолікарня — з ваннами, гідромасажем, душем «шарко». Можна лише позаздрити кільком кабінетам лікувальної фізкультури. Це скоріше тренажерні зали. А на подвір'ї — футбольне поле...

Одне слово, діти доглянуті, одягнені, нагодовані, оточені теплом вчителів і обслуговуючого персоналу. Але вони дуже раді кожному гостеві. А тут до них завітав сам легендарний Олег Блохін. Тому в актовому залі не було де впасти яблуку. Олег Володимирович швидко встановив контакт із допитливою аудиторією. Відповідав на всі запитання. Затим вручив новим друзям свої книжки. Автографи від відомого футболіста і тренера, а також народного депутата отримали всі бажаючі. Звичайно, разом фотографувалися.

Коли настав момент вручення Блохіним красивих футбольних м'ячів, то діти хором вигукнули, що отримати дорожчий подарунок має Микола Баєв з 9-А — найкращий футболіст школи.

— Товаришувати з такою компанією —



свята справа, — сказав розчулений Олег Володимирович. — А головне — менше слів і більше діла. Ми обов'язково придатимемо до наших нових маленьких друзів на свята. Звичайно, коли дозволитиме час. Спробуємо створити тут футбольну команду. Придбаємо для неї форму. Я особисто прохатиму президента ФФУ, щоб у школі-інтернаті №21 збудували універсальний спортмайданчик із штучним покриттям. Утім, контактом з дітьми в Пущі-Водиці наш фанклуб не обмежиться...

Коли залишали інтернат, його мешканці саме полуднували апельсинами, бананами, солодощами, які їм привіз генеральний директор фанклубу Ігор Панфілов. Це він установив контакт із цим закладом. І ще раніше відвідував його з подарунками.

На знімках: м'ячі знаменитий гість вручив Миколі Баєву; Ігор Панфілов, Алла Кошечко та Олег Блохін.

Фото Олександра ЗАДИРАКИ.



За державної підтримки...



Федерація футболу України і Польська футбольна асоціація домовилися про співробітництво під час участі в тендері на проведення чемпіонату Європи. Угоду про співпрацю минулої суботи в Києві підписали президенти: ФФУ — Григорій Суркіс і ПФА — Міхал Лісткевич.

Цей документ став підсумком візиту до України польської робочої групи з підготовки до Євро—2012. Сторони домовилися, що наступну свою зустріч проведуть у Польщі у травні.

Пан Лісткевич відзначив високі шанси України та Польщі на входження до трійки фіналістів, які поборються за фінальну частину континентального чемпіонату. Назвав українсько-польський альянс одним з трьох фаворитів.

Заступник міністра національної освіти і спорту Польщі Генрік Голембієвський підтвердив зацікавленість у проведенні Євро—

2012 з боку президента Польщі Олександра Квасневського і прем'єр-міністра Марека Белки. За словами пана Голембієвського, вже цього тижня в Польщі розпочнуться переговори з керівниками воєводств, які мають бажання проводити в себе матчі європейського футбольного форуму.

Заступник міністра у справах молоді та спорту України Володимир Бринзак повідомив про вже готовий указ Президента нашої країни Віктора Ющенка про невідкладні заходи з підготовки до участі в низці спортивних заходів, зокрема, в тендері на проведення Євро—2012. Віктор Андрійович зазначив, що це справа державної ваги.

Нагадаємо, що бажання провести фінальну частину ЧЄ—2012 висловили також Італія, Греція, Росія і дует —Хорватія з Угорщиною.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



26 КВІТНЯ

■ 1829 р. Народився Григорій Данилевський, український та російський письменник. Автор, зокрема, оповідань та повістей з історії України. ■ 1840 р. Вийшло перше видання "Кобзаря". ■ 1890 р. Народився поет Микола Зеров. ■ 1918 р. Німецькі окупаційні власті запровадили в Україні військово-польові суди. Протест Центральної Ради. ■ 1938 р. У Харкові народився Михайло Резнікович, режисер. ■ 1945 р. У Німеччині помер Павло Скоропадський, 29. IV 1918 р. проголошений гетьманом України. ■ 1945 р. УРСР ввійшла до ООН як член-засновник.

Редактор номера
Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДА**.

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

► Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—
КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка)

українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна:
для фізичних осіб — 3,30 грн.
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій —
6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі —
договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденок В. І.
(Друкарня «Нормальные цены»)
61068, м. Харків,
вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 124

БАТ «Видавництво

«Вільна Україна»

79026, м. Львів,

вул. В. Великого, 2.

Зам. 215

БАТ «Видавництво

«Київська правда»

04136, м. Київ,

вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1562

Фотоформи виготовлено
в КЦ редакції газети
«Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047,
Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ **E-mail:** mail@golos.com.ua

— **загальний**

reklama@golos.com.ua —

відділ реклами

let@golos.com.ua —

відділ листів

foto@golos.com.ua —

відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

■ **Internet:**
http://uamedia.visti.net/golos